

管子地員篇注卷三

蕭山王紹蘭著

後學胡燝棻校刊

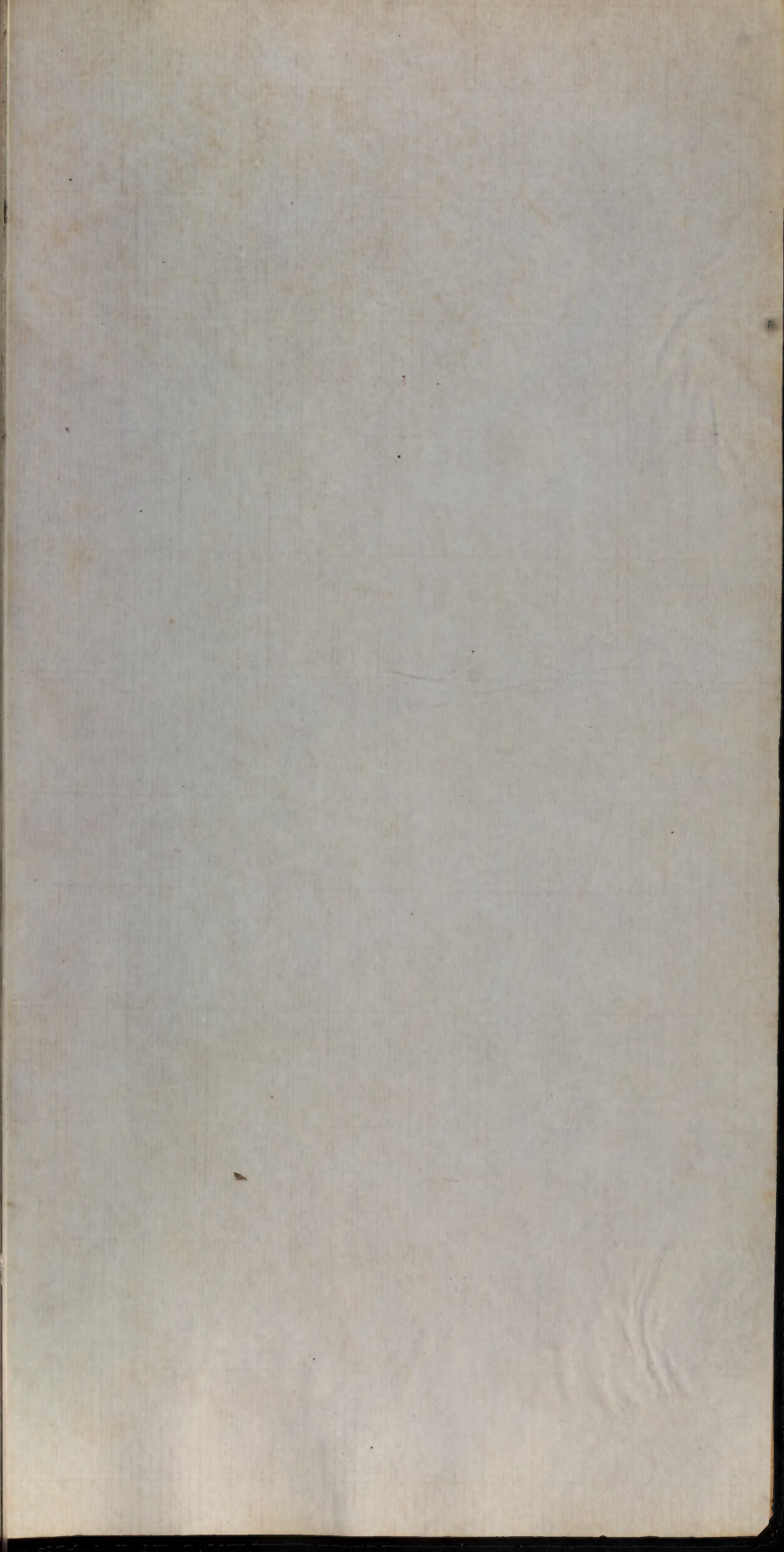
每州有常而物有次

二句宜連上節為文

讀書雜誌云每州有常困學紀聞周禮類引作每土有常是也下文上土中土下土各有三十物故曰每土有常而物有次不當言每州也此涉上文九州而誤紹蘭按此謂每土各有常性而土宜之物九十及其種三十六皆有次第也

羣土之長是唯五臬

說文羣輩也周語獸三為羣猶人三為衆則羣土



青之信言必然白西方色也陰用事物色白从入
合二二陰爻火所熏之色也从炎上出𠂔黃地之
色也从田从𦼫𦼫亦聲釋名赤赫也太陽之色也
青生也象物生時色也白啟也如冰啟時色也黑
晦也如晦冥時色也黃眊也猶眊眊象日光色也
謂粟土所生之物具此五色也

五稟五章

章明也

史記五帝本紀
引堯典鄭注

學記五色弗得不章皋陶

謨言五章鄭注謂彩章各異此謂五粟之物五采
相章也

猶言衆土謂上中下三等之十五土也。臬土在上土且列於其首故爲羣土之長長若令長之長矣。土名臬者說文臬嘉穀實也从肉从米孔子曰臬之爲言續也謂土之形性臭味皆如臬亦取續義舊穀旣沒新穀旣升新舊相續生生不窮故名臬土此篇言土必以五者五土數也鴻範五行五曰土土爰稼穡是其義矣。

五粟之物或赤或青或白或黑或黃

物謂大重細重以下之物也其物五色說文赤南方色也从大从火青東方色也木生火从生丹丹

材鄭注云季猶穉也服與耜宜用穉材尙柔刃也
服牝服車之材禮記月令季夏之月令澤人納材
葦注云蒲葦之屬此時柔刃可取作器物也刃亦
柔忍之義故忍之字从刃得聲矣本書心術下篇
人能正靜者筋肋而骨彊尹注能靜則和氣全故
筋骨肋彊也然則淖而不肋謂其土和柔而不彊
勁也

剛而不彊不湍車輪不汚手足

其尹注彊薄也湍泥莊子天下篇其道大彊郭注彊
義與瘠同此謂五粟之土性雖剛而不瘠薄也湍

五粟之狀淖而不𦵏

士虞禮嘉薦晉淖鄭注淖和也左氏成十六年傳有淖於前杜注淖泥也𦵏亦作𦵏說文𠂔部無𦵏韋部亦無𦵏新坵有之解云柔而固也而非正字心部忍能也漢書食貨志言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡平根深能風與旱師古曰能讀曰耐許書解忍爲能耐之能其意蓋卽以忍爲柔忍之忍大雅抑篇荏染柔木言繒之絲鄭箋云柔忍之木荏染然人則被之弦以爲弓意與許同𦵏𦵏行而忍之本義廢矣亦作刃周官山虞凡服耜斬季

之種元謂詩曰黍稷種稷是也

鄭所據詩亦借種不若許引及省文

作重之本爲善

黍稷重穆四穀竝列明重自爲一種其穀

則先種而後孰者重之種類又有大小之分故云其種大重細重也

白莖白秀無不宜也

說文莖艸木幹也

玉篇所引如此今本作枝柱

爾雅釋艸不榮

而實者謂之秀大雅生民篇實發實秀毛傳引釋

艸文說文秀字無解采下云禾成秀也采卽穗之

正字是秀爲禾結穗之傳九穀攷云秀禾作采也

从禾禾下乃者象禾作采鬣藥外吐之形禾作采

與污皆謂泥污

其種大重細重

其種之種當作種說文種執也重種之省禾名也
說文種先種後執也从禾重聲種疾執也引詩曰
黍稷種稂今詩省作重豳風七月篇黍稷重穆毛
傳云後執曰重魯頌閟宮篇亦有黍稷重穆之文
經典多借種執之種爲種稂之種又借種稂之種
爲種執之種其本義皆廢幸有此省文之重可證
也天官內宰上春詔王后帥六宮之人而生種稂
之種而獻之于王

此種種互借

鄭司農云先種後執謂

陵爾雅又有八陵東陵隄南陵息慎

邵氏正義云

傳無攷禹貢云至于東陵水經以為地在廬江金

蘭西北史記正義謂岳州有巴陵蓋是東陵然以

威夷西隄例之則東陵不應在南莊子釋文引司

馬彪云東陵隄名今屬濟南也元和郡縣志云東

陵在章丘縣南二十八里莊子所云東陵雖在東

方然不聞其名隄猶之漢有南陵縣水經注有南

陵究俱不聞其名息慎也史記五帝本紀云北山

戎發息慎集解引鄭氏云息慎或謂之肅慎此東

北之國不可西陵威夷志邵氏云威夷者漢書地里

以當南陵耳西陵威夷志邵氏云威夷者漢書地里

注韓詩作郁夷言使臣乘馬行於此道文選注引

薛夫子章句云威夷險也則韓詩本作威夷漢郁

夷故城在金隴州隴阪在中陵朱滕邵氏云朱滕

焉故玉篇云隴夷險阻也中陵朱滕於經傳無攷

紹蘭按釋詁滕虛也朱滕蓋即朱虛史記呂后本

紀正義引十三州志云丹朱游故虛故云朱虛虛

猶在朱猶丹也水經巨洋水注引地里風俗記曰

丹山在西南丹水所出東入海丹水由朱虛丘阜

時先生其所謂孚而未成孚者兩葉中含鬢蘂數莖不得以華名之故爾雅云不榮而實謂之秀也昔之人因象其敷蘂蕤蕤之形而制秀字然秀卽其采也命其孚中之所含者曰秀併其孚而言之卽曰采故制采字从禾爪者象其秀含於孚中之形也說文釋采爲禾成秀是也

五粟之土若在陵在山在隕在衍

土猶地也此說五粟之地陵山墳衍也說文陵大阜也阜大陸山無石者爾雅釋地大阜曰陵大雅皇矣疏引李廵曰土地獨高大名阜阜最高大爲

蓋陘山西隴二山之地並在其門在代州雁門縣皆趙地也海內西經雁門山雁出其門在高柳北郭氏彼注云雁門山即北陵陵莫大於加陵郭注今所在雁之所出因以名云風俗通義云國語周單子會晉厲公於加陵爾雅曰陵莫大於加陵言其獨言厲也陵有天性自然者案今國語無此文淮南人間訓亦云晉厲公之合諸侯於嘉陵加柯聲相近加陵即柯陵也春秋成十七年同盟於柯陵杜注柯陵鄭西地名梁莫大周語云柯陵之會韋注柯陵鄭西地名梁莫大於渙梁郭注渙水墳莫大於河墳郭注墳大防紹陵而云八陵者經文先言五方之陵又舉陵之最者其曰梁墳莫大於渙梁墳莫大於河墳皆牽連書之非以梁墳充八陵之數亦非謂其形狀如陵從而類列為爾雅者數其目有八即題其下曰八陵此正見古人行文之法唯變所適一目一題亦不必盡拘典要如釋言而及莢亂釋宮而及隄杠釋器因木謂之虞而及菜謂之藪因醢小雅天保鬻而及康謂之蠱澌謂之塗皆其例矣

矣據是二說朱虛本丹朱所游因名其故虛曰朱
虛山曰丹山水曰丹水說文虛大也十三州志
言虛猶工地里風俗記亦云朱虛工阜則朱虛是
工而可以當中陵之名者工亦陵也漢書地理志
北海郡營陵班固自注云或曰營工應邵曰師尚
父封於營工陵亦工也即其明證故朱虛得稱陵
班志朱虛屬琅邪郡續志屬北海國琅邪北海皆
齊地齊者中也郊祀志齊所以為齊以天齊也蘇
林注當天中央齊也故朱虛得稱中陵虛滕同義
故又得稱朱滕矣指其騰上言之謂之滕指其穹
大言之謂之虛其實一也班志云朱虛凡山丹水
所出酈道元云城東北二十里有丹山世謂之凡
山縣在西南非山也丹凡字相類音從字變也是
漢志凡山本作丹山酈時已謂之凡山而朱虛為
工為阜為陵酈云縣非山者謂縣北陵西隃雁門
治非山不謂朱虛非山也邵氏云西隃者穆天子傳
是也郭注即雁門山也邵氏云西隃者穆天子傳
隃也史記趙世家云反豎分先俞於趙集解引徐
廣云爾雅曰西俞雁門是也正義云西先聲相近

爲墳墳卽瀆之借字說文土部墳墓也非此義水
部瀆水厓也爾雅釋地墳莫大於河墳釋止墳大
防周南汝墳毛傳墳大防也疏引李巡曰墳謂厓
岸狀如墳墓名大防也地官大司徒墳衍鄭注水
厓曰墳此皆借墳爲瀆也釋水汝有瀆汝墳疏引
李巡曰汝旁有肥美之地名大雅常武篇鋪敦淮
瀆毛傳瀆厓鄭箋陳屯其兵於淮水大防之上此
皆用瀆本字也瀆肥聲之轉故李巡以瀆爲水旁
肥美之地此文其墳當同此義矣方言青幽之間
凡土而高且大者謂之墳則兼墳墓水厓大防而

篇如山如阜毛傳大阜曰陵文選長楊賦注引韓詩無矢我陵薛君章句曰四平曰陵釋名大阜曰陵陵隆也體高隆也 易說卦傳艮爲山周語山土之聚也地官大司徒鄭注積石曰山說文山宣也宣氣皦生萬物有石而高象形釋名山產也中山經禹曰天下名山經五千三百七十山六萬四千五十六里居地也言其五臧蓋其餘小山甚衆不足記云天地之東西二萬八千里南北二萬六千里出水之山者八千里受水者八千里出銅之山四百六十七出鐵之山三千六百九十 隤當

穀梁僖二十八年傳水北爲陽山南爲陽秋官柞氏賈疏引爾雅曰山南曰陽山北曰陰邵氏爾雅正義云蓋釋爾雅之舊說是也

盡宜桐柞莫不秀長

禹貢徐州嶧陽孤桐應劭曰梧桐生於嶧山陽巖石之上采東南孫枝爲琴聲甚清雅

御覽卷九百五十六引風

俗通鄘風定之方中篇椅桐梓漆御覽引陸璣疏云

梓實桐皮曰椅今民云梧桐也有青桐白桐赤桐宜琴瑟今雲南牂柯人績以爲布似毛布小雅湛露篇其桐其椅鄭箋桐也椅也同類而異名喻二

言地官大司徒辨其山林川澤正陵墳衍原隰之名物鄭注下平曰衍以土會之灋辨五地之物生四曰墳衍其動物宜介物其植物宜莢物其民皙而瘠春官大司樂凡六樂者四變而致毛物及墳衍之元鄭注墳衍孔竅則小矣左氏襄二十五年傳井衍沃杜注衍沃平美之地是以平釋衍美釋沃也

其陰其陽

說文陰闇也水之南山之北也从阜含聲陽高明也从阜易聲爾雅釋山山西曰夕陽山東曰朝陽

董仲舒請雨書秋以桐魚九枝又引遁甲經注梧桐以知日月正閏生十二葉一邊有六葉從下數一葉爲一月至上十二葉有閏十三葉小葉者視之則知閏何月也紹蘭按春官大司樂雲和之琴瑟空桑之琴瑟龍門之琴瑟先鄭以雲和爲地名後鄭以雲和空桑龍門皆山名而不言琴瑟用何木爲之文選張衡東京賦雲和之瑟李善注引周禮雲鰐之瑟鄭元曰雲和山名也出美木用爲瑟其聲清亮也此但據鄭注爲說亦統稱美木不云木名當存以俟攷楚辭大招定空桑只王逸云空

王之後也。大雅卷阿篇：梧桐生矣，毛傳：梧桐，柔木也。月令：季春之月，桐始華。蔡邕章句曰：桐之後華者，夏小正三月拂桐芭，拂也者，拂也。桐芭之時也。或曰：言桐芭始生，貌拂然也。爾雅釋木：榮，桐木。郭注：卽梧桐。說文：桐，榮也。榮，桐木也。北山經：號山，其下多桐。東山經：孟子之山，其木多桐。中山經：條谷之山，其木多桐。莊子逸篇：桐乳致巢。司馬彪云：桐子似乳，著其葉而生，其葉似箕，鳥喜巢其中也。困學紀聞卷十御覽引淮南萬畢術：桐木成陰，取十石瓦甕，滿水中，置桐，甕蓋之，三四日，氣如雲作。又引

琴瑟漢書地理志左馮翊夏陽禹貢龍門山在北
者是也此可補鄭注之闕說文柞柞木也小雅
車牽篇陟彼高岡析其柞薪鄭箋析其木以爲薪
者爲其葉茂盛蔽岡之高也采菽篇維柞之枝其
葉蓬蓬鄭箋柞之幹猶先祖也枝猶子孫也其葉
蓬蓬喻賢才也大雅緜篇柞棫拔矣鄭箋柞櫟也
棫白桺也孔疏云釋木其實棫不言櫟是柞陸璣
疏云周秦人謂柞爲櫟蓋據時人所名而言之棫
白桺釋木文郭璞曰桺小木也叢生有刺實如耳
璫紫赤可食陸璣疏云三蒼說棫卽柞也其材理

桑瑟名也。周官云古者弦空桑而爲瑟。漢書禮樂志空桑琴瑟結信誠。張晏引傳曰空桑爲瑟。一彈三歎祭天質故也。王逸所引周官云張晏所引傳皆古周禮傳說之遺。在鄭前者是空桑山以空桑之木得名。其桑可爲瑟也。既可爲瑟自可爲琴。故云空桑之琴瑟。北山經空桑之山無艸木。明非此山。郭注云上已有此山疑同名東山經空桑之山。也按已上無空桑之山蓋佚郭注此山出琴瑟材者是也。文選枝乘七發龍門之桐高百尺而無枝使琴摯斫斬以爲琴是龍門之桐可爲琴也。既可爲琴自可爲瑟。故云龍門之

陸疏云今柞櫟也

柞而柞又與械混矣今知不然請列六證以明之
說文柞柞木也櫟木也械白桺也三篆隔離甚遠
絕不相蒙其證一也西山經大時之山多柞白於
之山多櫟踰次之山多械三木異種各產一山其
證二也爾雅釋木無柞其釋櫟云其實棣郭注有
棣棣自裏與說文棣櫟實正合柞則不聞有棣釋木
柞杼郭注柞樹其誤亦本於陸璣唐風鵲羽疏引
陸疏云今柞櫟也徐州人謂櫟爲杼是因方語各
殊又混柞與櫟
及柞杼爲一矣其釋械云白桺郭注桺小木叢生
有刺實如耳璫紫赤可啖明與柞之僅可爲薪者
不同且車葦箋云柞葉茂盛蔽岡之高明是大木

全白無赤心者爲白楸直理易破可爲櫝車又可
爲矛戟矜西山經大時之山其上多柞中山其上
多柞中山經首山其陰多柞良餘之山其上多柞
升山其木多柞銅山其木多柞衡山其上多柞仁
舉之山其木多柞琴鼓之山其木多柞涿山其木
多柞豐山其下多柞大支之山其木多柞龜山其
木多柞眞陵之山其木多柞紹蘭按柞櫟械判然
三木自鄭解柞爲櫟陸璣說周秦人謂柞爲櫟見秦
風晨風疏陸疏又云此秦詩也郭璞注山海經柞
宜從其方土之言柞櫟是也櫟卽柞而柞與櫟混矣自陸璣引三蒼謂械卽

械斯拔松柏斯兌。柞械與松柏對文。松柏爲二木。則柞械亦二木。一山之中。柞也。械也。松也。柏也。四木森然竝茂。明不以柞爲械。故逸周書程寤解太姒夢小子發取周庭之梓樹于闕閒。化爲松柏。柞械亦是分爲四木。其不謂柞卽械。較然可知。其證六也。然則謂柞爲櫟屬。或可。謂柞卽櫟。則非。謂柞爲械類。或可。謂柞卽械。則非。其偁柞爲柞櫟者。乃秦人之方言。猶楊偁蒲桺。不得謂楊卽蒲。蒹之蒲。楔偁荊桃。不得謂楔卽荊棘之荊。檣偁楊檣。不得謂檣卽楊桺之楊也。

爾雅檣羅郭注今楊檣也晨風疏引陸璣疏云檣今人謂

亦與小木叢生之械異物其證三也管子書無械
此云盡宐桐柞莫不秀長其榆其桤其櫟其桑其
柘其櫟柞與櫟竝列於五粟之土明不以柞爲櫟
其證四也夏官司燿掌行火之政令四時變國火
鄭司農說以鄴子曰秋取柞櫟之火論語陽虎篇
鑽燧改火馬融引周書月令亦云秋取柞櫟之火
淮南子時則訓其樹櫟高誘注櫟可以爲車轂木
不出火惟櫟爲然古人秋取火於柞而櫟不出火
明柞非櫟櫟不可以爲柞其證五也大雅緜旱麓
皇矣三篇皆柞械竝舉而皇矣篇云帝省其山柞

陽也。桑本陽木。故桑葉春生秋落。槩之言陰也。禹

貢槩絲。史記五帝本紀作禽絲。禽有陰義。

說文禽酒味苦

也从西。今聲。禽與會皆从今。得聲。是禽爲會也。陰陽正字本作會。易。槩禽聲近。因借禽爲槩。槩之性屬陰。故葉

有點文。

漢書師古注。

其材柔忍。堪作弓車。而絲中琴瑟

之弦矣。桑見前。

其柘其櫟

說文柘桑也。大雅皇矣篇。其槩其柘。槩柘皆桑屬。而柘之用爲多。夏官司燿掌行火之禁。令四時變國火。鄭司農說以鄴子曰。季夏取桑柘之火。論語

之楊
稷

其榆其桺

榆桺皆見前

其槩其桑

說文槩山桑也禹貢青州厥篚槩絲某氏傳槩桑
蠶絲中琴瑟弦孔疏槩絲是蠶食槩桑所得絲韞
中琴瑟弦也大雅皇矣篇其槩其柘毛傳槩山桑
也爾雅釋木槩桑山桑郭注似桑材中作弓及車
轅攷工記弓人取幹有槩桑鄭司農云槩桑山桑
鄭語槩弧箕服韋昭注山桑曰槩紹蘭按桑之言

之閒北陰中種之其高原山田土厚水深之處多掘深阬於阬之中種桑柘隨阬深淺或一丈丈五直上出阬乃扶疏四散此樹條直異於常材是柘用爲弓弩幹也御覽卷九百五十引風俗通柘材爲弓彈而放快是柘用爲弓又爲彈也投壺云矢以柘若棘毋去其皮鄭注取其堅且重也是柘用爲投壺矢也月令季春之月命野虞毋伐桑柘鄭注愛養蠶食也今本脫養字此據齊民要術引補齊民要術柘葉飼蠶絲可作琴瑟等弦清鳴響徹勝於凡絲遠矣是柘用飮蠶又中琴瑟之弦也御覽引崔寔四民

陽貨篇鑽燧改火。馬融引周書月令亦云季夏取
桑柘之火。皇氏義疏曰。桑柘是黃。季夏是土。土色
黃。故季夏用桑柘也。淮南子時則訓。孟夏之月。爨
柘燧火。是柘用爲燧火也。攷工記弓人。凡取榦之
道七。柘爲上。又云荆之榦。鄭注。榦。柘也。可以爲弓
弩之榦。賈疏引禹貢。鄭注。榦。柘榦也。淮南子原道
訓。高誘注。烏號。柘桑。其材堅勁。烏峙其上。及其將
飛。枝必撓下。勁能覆巢。烏隨之。烏不敢飛。號呼其
上。伐其枝以爲弓。因曰。烏號之弓也。齊民要術。種
柘法。十五年任爲弓材。欲作快弓材者。宜於山石

多柘。句欄之山其木多柘。楮山多柘。此皆柘桑之
柘。惟北山經發鳩之山其上多柘木。借柘爲樵。說
文所謂樵木出發鳩山者與柘木異也。時則訓八
月其樹柘。高注謂柘說未聞。紹蘭按中秋金王柘
性堅勁。故八月樹柘矣。秦風晨風篇山有苞櫟
毛傳櫟木也。孔疏云釋木櫟其實棗。孫炎曰櫟實
櫟也。有棗彙自裹也。陸璣疏云秦人謂柞櫟爲櫟
河內人謂木蓼爲櫟。椒櫟之屬。其子房生爲棗。木
蓼子亦房生。故說者或曰柞櫟或曰木蓼。璣以爲
此秦詩也。宜從其方土之言。柞櫟是也。說文櫟木

月令。柘染色黃赤。人君所服。注云。黃者中尊。赤者南方人君之所向。是柘用爲染也。齊民要術。柘三年閒。剷去。堪爲渾成扶老杖。十年中。四破爲杖。任爲馬鞭。胡牀。十五年任爲弓材。亦堪作履。裁截碎木中。作錐刀靶。二十年好作犢車材。欲作鞍橋者。生枝長三尺許。以繩繫旁枝。木櫪釘著地中。令曲如橋。十年之後。便是渾成柘橋。是柘用爲杖履。馬鞭。胡牀。犢車。鞍橋。錐刀靶也。柘之見於山海經者。東山經。姑兒之山。其下多柘。中山經。彘山。多柘。師每之山。其木多柘。琴鼓之山。其木多柘。嶰山。其木

實損柞字耳。釋木曰櫟其實棧。陸璣椒櫟之屬其子房生爲棧。木蓼子亦房生。然則何爲以棧字專系諸木蓼也。曰艸部以菜系諸菜櫟矣。則以棧系諸櫟也。菜與棧皆謂聚生成房。櫟斗不尔也。棧與菜古通用。椒聊箋云一棧之實蕃衍滿升。非其常也。此假棧爲菜也。木蓼唐本艸謂之木天蓼。蘇頌云木高二三丈。三四月開花似柘花。五月採子。子作球。又段注柞字云詩有單言柞者如維柞之枝析其柞薪是也。有柞械連言者如皇矣旱麓縣是也。陸璣引三蒼械卽柞與許不合。假令許謂械卽柞

也。棣櫟實。段氏注櫟字云。按陸意謂秦詩當是柞
櫟。今觀許櫟棣二篆連屬。正與陸所云木蓼子房
生爲棣者合。然則許意謂木蓼也。艸部云。草斗。櫟
實也。一曰樣斗。木部。栩下云。柔也。其實草。一曰樣
此則謂草斗爲櫟實。正陸所謂秦人謂柞櫟爲櫟
又云。栩今柞櫟也。草下櫟實字。非木部之櫟。許意
栩柔樣草爲一物。是名柞櫟。亦名櫟。而非柞也。亦
非子棣生之櫟也。柞與械爲類。櫟似椒櫟。鄭箋大
雅云。柞櫟也。則以柞與柞櫟合爲一耳。其注棣字
云。此櫟實與草下櫟實各物。草下當云。草斗。柞櫟

混

椽卽樣之今字說文棚下云柔也其實草一曰樣樣下云棚實草下云草斗椽實也一曰樣斗

按此椽實卽段氏謂與椽下椽實各物當作柞椽實者後人據孫說輒刪柞字耳陸璣引

秦人謂柞椽爲椽河內人謂木蓼爲椽方言參雜
本易溷淆又引說者或曰柞椽或曰木蓼益滋糾
葛而又斷以己意謂秦時宜從柞椽遂令後人并
河內人謂木蓼之椽亦混於秦人謂柞椽之椽矣
至應劭注漢書司馬相如傳謂椽爲采木徐廣注
史記李斯列傳謂采一名椽此卽莊子不材之社
椽古以爲椽謂之采椽不斲者也西山經白於之
山下多椽中山經句櫚之山其木多椽郭璞謂椽

則二篆當連屬之。且詩不當或單言械，或單言柞，或柞械並言也。鄭詩箋云：柞，櫟也。孫炎爾雅注：櫟，實櫟也。齊民要術援爾雅注，合柞、栩、櫟為一，亦皆非許意。紹蘭按：段述許意，分柞與櫟及柞櫟，其說甚悉。然則柞是薪，櫟是木蓼。柞櫟是栩，柔草斗。唐鵠羽疏引陸璣疏云：今柞櫟也。徐州人謂櫟為杼，或謂之為栩。其子為阜，或言阜斗。其殼為汁，可以染阜。今京洛及河內多言杼汁，謂櫟為杼。五方通語也。判然三種，各不相蒙。自鄭箋以柞為櫟，而柞與櫟混。管子此文分柞與櫟為二木，可證其說詳下。郭璞以栩杼為柞樹，而柞與栩混。孫炎以櫟實為櫟，陸璣以謂櫟為杼，五方通語，而櫟與柔樣

大戴禮勸學篇作蘭氏之根懷氏之苞是其證也

懷槐疊韵秋官朝士掌建邦外朝之灋面三槐三

公位焉鄭注槐之言懷也懷來人於此欲與之謀

御覽引春秋元命包樹槐聽訟其下注云槐之言歸也情見歸實也淮南時則訓九月其樹槐高誘

注槐懷也可以即其義矣是天子外朝樹槐也大

公金匱請樹槐於王門內是王之門內樹槐也御覽

引尚書曰北社惟槐是社樹槐也白虎通社稷篇

引左氏宣二年傳晉靈公不君宣子驟諫公使鉏

麇賊之晨往寢門闢矣麇退觸槐而歾晉語獻子

執而紘之於庭槐是大夫之庭樹槐也五經通義

卽柞誤與鄭同

其槐其楊

說文槐木也爾雅釋木櫬槐大葉而黑守宮槐葉
晝聶宵炕釋文炕樊光本作抗初學記卷二十八
引孫炎云聶合炕張也御覽卷九百五十四引爾
雅此文其注引儒林祭酒杜行齊說在朗陵縣南
有一樹似槐葉晝聚合相著夜則舒布卽守宮槐
江東有樹與此相反紹蘭按槐名櫬者說文無櫬
字西山經中曲之山有木焉其狀如棠而員葉赤實如木瓜名曰櫬木食之多力此廣雅所謂櫬
續斷者非櫬卽懷荀子勸學篇蘭槐之根是爲芷
此槐也

羣木蕃滋數大條直以長

羣木謂桐柞以下衆木也說文蕃艸茂也茲艸木多益滋卽茲之借字孟子梁惠王篇趙岐注訓數爲密左氏桓六年傳季良言碩大蕃滋說文條小枝也史記司馬相如列傳長千仞大連抱夸條直暢皆其義也

其澤則多魚

周頌潛篇猗與漆沮潛有多魚按此文多魚蓋謂常有之魚如周頌所云多魚也山海經每言多某魚皆異魚間有常魚今錄之以廣異聞

凡言有不
言多及多

士冢樹槐是士之墓樹槐也

引御覽

三輔黃圖元始

四年起明堂辟雍爲博士舍三十區爲會市但列

槐樹數百行諸生朔望會此市是學樹槐也

類聚卷八

十八引

中山經首山其木多槐條谷之山其木多槐

歷山其木多槐御覽引淮南子曰槐之生也入季

春五日而兔目十日而鼠耳更旬而始規二旬成

葉注云規葉始開今淮南子無此語

初學記類聚並引莊子無

下二句困學紀聞引作莊子逸篇成葉作而葉成無注文規葉始開四字蓋淮南用莊子或高注或

許注如此也

豈內篇有佚文抑出淮南中經及外書散

見於它說者楊見前

鼠同穴之山渭水多鱖魚

其狀如鱸魚動則其邑有大兵

濫水多

鰲鰲之魚

其狀如覆鉢鳥首而魚翼魚尾音如磬石之聲是生珠玉

北山經求

如之山滑水多滑魚

其狀如鱖赤背其音如之已疣郭注鱖魚似蛇郝氏

曰按藏經本郭注有作鱖魚三字玉篇廣韻竝云

鱖魚名紹蘭按滑魚涉滑水而誤西山經樂游之

山桃水多鱖郭音滑疑此及藏經本郭注之鱖

皆鱖之譌玉篇廣韻之鱖皆汎言魚名非謂此經

之魚也桃水之鱖其狀如蛇此經其狀如鱖郭云

鱖魚似蛇足證此魚與桃水如蛇之鱖為一類當

作鱖不當作鱖矣東山經子桐之水多鱖魚其狀

如魚而鳥翼郭注音滑蓋亦此二鱖之類故玉篇

出山海經直引東山經之文又其證也

帶山彭

水多鱖魚

其狀如雞而赤毛三尾六足四首其音如鵲食之可以已憂郭注音由郝氏曰

按鱖當為鱖玉篇作鱖云徒堯切又是流切是也

紹蘭按說文魚部鱖魚名从魚攸聲鱖卽鱖之正

下無魚字
者多不錄
南山經
蜎翼之山水多怪魚
郭注凡言怪者皆謂

貌狀倨奇不常也
尸子曰徐偃王好怪沒深水
而得怪魚入溪山而得怪獸者多列於庭也
浮

玉之山
茗水多鯢魚
郭注鯢魚狹薄而長頭大者尺餘太湖今饒之一名刀魚

郝氏箋疏曰爾雅鯢鯢刀郭注今之鯢
魚也亦呼為魴魚也紹蘭按此常魚
西山經英

山禺水多蚌魚
其狀如鼈其音如羊
竹山丹水多人魚
郭注

魚四
泰器之山觀水多文鰩魚
狀如鯉魚魚身而鳥翼蒼文而白首

赤喙常行西海游于東海以夜飛
其音如鸞雞其味酸甘食之已狂見則天下大穰
郝氏云初學記

引此經行樂游之山桃水多鰮魚
其狀如蛇而四足是倉魚也

英鞮之山浣水多冉遺之魚
魚身蛇首六足其目如馬耳倉之使人不

眯可以
邽山濛水多羸魚
魚身而鳥翼音如鴛鳥

禦凶

懷澤之水多鰾魚

其狀如鯉而雞足食之已疣

北嶽之山諸懷

之水多鮪魚

魚身而犬首其音如嬰兒食之已狂

縣雍之山晉水多

鰻魚

其狀如鰻而赤鱗當為鱗經云其狀如鰻郭注

帶山彭水之鰻狀如雞而赤毛三尾六足四目者郭云小魚及圖讚云微哉鰻魚是誤以為西山經

浮玉之山若水之鰻魚非此經之鰻魚失經悞矣

龍侯之山決決之水多

人魚

其狀如嬰兒食之無癡疾

陽山畱水有鮐父之

魚

其狀如鮐魚首而龜身食之已嘔

碣石之山繩水多蒲夷之魚

東山經檉蠹之山食水多鱖鱖之魚

其狀如犂牛其音如犂鳴

枸狀之山沢水多箴魚

其狀如鱗其喙如箴食之無疫疾

番條之

山減水多鰻魚

郭注一名黃頰郝氏曰按鰻一名鰻說文託哆口魚也玉篇鰻黃頰

字周頌潛篇鰾鰾鄭箋鰾白鰾也爾雅釋魚鰾黑
鰾郭注即白鰾江東呼為鰾莊子秋水篇鰾魚出
游從容釋文鰾徐邈音條李軌音由白魚也一音
篠謂白鰾魚也淮南子覽冥訓若觀鰾魚高誘注
鰾魚小魚也淮南借鰾為鰾故高云小魚然則鰾
是魚之小而有者說文黑部鰾青黑緇發白色
也从黑攸聲此經亦借鰾為鰾而別是一魚玉篇
鰾徒堯切白鰾魚也似雞赤尾六足四目又直流
切是以此經非常之怪魚當白鰾恆有之小魚其
誤已甚郝氏沿譌亦失之段氏說文注引此經云
此異物非常有者玉篇合二物為一疏矣其說是
也今本作赤毛三尾六足四首與希馮所見舊本
亦異郝氏云首當為目字之誤也今圖正作四
目玉篇本此經亦作四目可證此說良是也
明之山譙水多何羅之魚一首而十身其音涿光
之山踰水多鰾鰾之魚其狀如鵠而十翼鱗皆在
食之少咸之山敦水多鮐鮐之魚殺人之獄法之山
不痺

師水多鱸魚子桐之山子桐之水多鰯魚

其狀如魚而鳥

翼出入有光其音如鴛鴦見則天下大旱

太山鈎水多鱸魚中山經渠

豬之山渠豬之水多豪魚

狀如鮪赤喙尾赤羽可以已白癬

牛首

之山勞水多飛魚

其狀如鮪魚食之已痔衄

驪山正回之水多

飛魚

其狀如豚而赤文服之不畏雷可以禦兵

熊耳之山浮濠之水多

人魚傳山厭染之水多人魚橐山橐水多脩辟之

魚

狀如鼃而白喙其音如鵲食之已白癬郝氏曰此魚即鼃屬也鼃亦名鼃魚見漢書東方朔傳

紹蘭按今浙東呼水雞亦名鼃魚田雞鼃屬也可食其狀其音正同脩辟之魚說文鼃蝦蟆也从鼃圭聲

圭雞聲相近又有鼃字解云水蟲也葦貉民食之从鼃奚聲此更與雞同聲浙東所食者蓋即鼃也

說文謂之水蟲其解魚亦云水蟲是鼃屬即魚屬故爾雅在水者鼃列之釋魚也此魚名脩辟者脩

魚郭注上林賦云魴魴也一名黃頰與此注合又謂之鱮小雅魚麗篇毛傳鱮楊也陸璣疏今黃頰

魚也江東呼黃鱮魚亦名黃頰魚尾微黃姑兒之大者長尺七八寸許也紹蘭按此常魚

山姑兒之水多魴魚豺山其下多水中多堪孖之

魚郭注未詳音序郝氏曰按玉篇孖从子从予不從二子葛山之首澧水多

珠蟹魚其狀如肺而有目六足有珠其味酸甘食之無癘跂踵之山深澤

有魚焉其狀如鯉而六足鳥尾名曰鯢鯢之魚諸

鉤之山廣員百里多寐魚郭注即鮓旄山蒼體之

水多鱣魚其狀如鯉而大首食者不疣郭注今蝦鱣子亦或作鱣秋音紹蘭按此常魚也

東始之山泚水多茈魚其狀如鮒一首而十身女其臭如蘘蕪食之不積

烝之山膏水多薄魚其狀如鱸魚而一目其音歐見則天下大旱欽山

合水多鰩魚

狀如鰩居遼蒼文赤尾食者不癰可以為瘻

少室之山休

水多鯢魚

狀如鰩而長距足白而對食者無蠱疾可以禦兵郝氏謂鰩當為鰩是也

景山睢水多文魚荆山漳水多鮫魚

郭注鮫鮫魚類也皮有珠

文而堅尾長三四尺末有毒螫人皮可飾刀劍口錯治材角今臨海郡亦有之郝氏謂郭注鮫字譌李善注南都賦引此 岨山江水多鰩魚朝歌之山

注云鮫鰩屬是也 無水多人魚葺山視水多人魚雅山澧水多大魚

郝氏曰史記秦始皇本紀占夢博士曰水神不可見以大魚蛟龍為侯紹蘭按齊策靖郭君將城薛齊人有請者曰臣請三言而已矣曰海大魚君曰更言之對曰君不聞大魚乎網不能止鉤不能牽蕩而失水則螻蟻得意焉此澧水之大魚亦常魚

牧則宜牛羊

之言縮也且乾而縮也王風中谷有推篇嘆其脩
矣毛傳脩且乾也釋名脩縮也乾燥而縮也鼃鼃
之屬其皮鼃鼃然且乾而縮因謂之脩辟之言鼃
也鼃而鼃鼃也莊子馬蹄篇鼃鼃為仁玉篇鼃鼃
旋行貌鼃鼃之屬其行先光然鼃鼃而鼃因謂之
辟玉篇鼃鼃似龜而漫胡無指爪其甲有黑珠文如瑋
鼃鼃似龜而漫胡無指爪其甲有黑珠文如瑋
瑋可飾物此經言脩辟之狀如鼃不云似龜其非
有甲之鼃鼃可知且鼃屬頭有兩角出遼東从鼃句
字而有鼃字解云鼃屬頭有兩角出遼東从鼃句
聲蟲魚之同名異物者甚多既有似鼃之鼃鼃亦
容有似鼃之鼃鼃以其角多然有句形跛然而蹠
謂之鼃鼃以其皮縮而乾行鼃而鼃鼃謂之脩辟
是以鼃為鼃屬非即鼃也脩辟之魚似鼃非即鼃
也而皆鼃類鼃類皆可食漢書東方朔傳言水多
鼃魚貧者得以人給家足霍光傳言丞相擅減宗
廟羔菟鼃此脩辟之魚可食已癡陽華之山楊水
故知其為鼃鼃之類是亦常魚也

多人魚半石之山來需之水多鰣魚

鰣魚黑文其狀如鰣食者不睡

宗師云吾願游乎其藩

邵說止此

齊風東方未明篇折

桺樊圃毛傳桺柔脆之木樊藩也圃菜園也折桺以藩園無益於禁矣鄭箋桺木之不可以爲藩猶是狂夫不任挈壺氏之事孔疏云太宰九職園圃毓艸木注云樹果蓏曰圃園其藩也是圃內可以種菜又可以樹果蓏其外列藩籬以爲樊小雅青蠅篇營營青蠅止于樊毛傳興也樊藩也鄭箋興者蠅之爲蟲污白使黑污黑使白喻佞人變亂善惡也言止于藩欲外之令遠物也孔疏云孫炎曰樊圃之藩然則園圃藩籬是遠人之物欲令蠅止

說文牧養牛人也从支牛詩曰牧人乃夢羌西戎
牧羊人也半大牲也半件也件事理也象角頭三
封尾之形羊祥也从𠂔象頭角下象足尾之形孔
子曰牛羊之字以形舉也

其地其樊

說文𣎵藩也从爻林詩曰營營青蠅止于𣎵經典
通作樊爾雅釋言樊藩也郭注云謂藩籬邵氏正
義云樊說文作𣎵引詩云營營青蠅止于𣎵漢書
戾太子傳引作止于藩樊藩古字通詩疏引孫炎
云樊圃之藩也莊子養生主云不斲畜乎樊中大

以竹爲蕩以箭爲篠爾雅釋地東南之美者有會稽之竹箭焉釋艸蕩竹篠箭禹貢篠蕩旣敷史記夏本紀作竹箭旣布大射儀蕩在建鼓之間鄭注蕩竹也疏引鄭書注篠箭蕩大竹也夏官職方氏東南曰揚州其利金錫竹箭鄭注箭篠也禮器如竹箭之有筠也鄭注箭篠也又云丹漆絲纊竹箭鄭注揚州貢篠蕩楚語王孫圉曰又有藪曰雲連徒洲金木竹箭之所生也山海經或言竹或言箭或連言竹箭西山經英山其陽多箭踰次之山其下多竹箭翠山其下多竹箭高山其艸多竹北山

之故箋云外之令遠物使遠於近人之物又藩以
細木爲之下章棘榛卽是爲藩之物故下傳曰榛
所以爲藩明棘亦然此章言藩下章言所用之木
互相足也詩疏止此此云其樊亦是用細木爲藩以爲
園圃矣

俱宐竹箭藻龜櫛檀

說文竹冬生艸也象形下垂者箬箬也箭矢竹也

今本脫竹字據類聚卷八十九御覽卷九百六十三補箬箭屬小竹也蕩大

竹也是竹爲總名箭則竹之小者可以爲矢後人
因謂矢爲箭其大者謂之蕩也經典多竹箭連文

卽下文求黽之譌求本作萊萊誤爲藁又誤爲藻
黽與龜亦形近而譌也說見求黽下 說文櫛柔
木也工官以爲栗輪从木齒聲讀若糗夏官司燿
掌行火之禁令四時變國火以救民疾鄭司農說
以鄒子曰秋取柞櫛之火論語陽貨篇鑽燧改火
馬融注引周書月令有夏火秋取柞櫛之火皇氏
義疏云柞櫛色白秋是金金色白故秋用柞櫛也
中山經嶠山其木多櫛郭注櫛剛木也中車材音
秋岐山其木多櫛玉山其木多櫛葛山其木多櫛
繁縝之山其木多櫛鮮山其木多櫛凡山其木多

經京山多竹、虫尾之山其下多竹、泰頭之山其下
多竹、箭、軒轅之山其下多竹、中山經渠豬之山其
上多竹、蔓渠之山其下多竹、箭、牡山其下多竹、箭、
長石之山其西有谷焉、名曰共谷、多竹、夸父之山
多竹、箭、荆山其艸多竹、大堯之山其艸多竹、師每
之山其艸多竹、龜山多扶竹、丙山多笙竹、夫夫之
山其艸多竹、暴山其木多椶、枏、荆、芭、竹、箭、簾、箇、是
竹、箭、本艸類、亦得爲木類、而西山經於黃山下云
無艸、木多竹、箭、中山經於雲山下云、無艸、木、有桂
竹、是竹、箭、又於艸、木之外、別爲一類矣、藻、龜、蓋

攷工記輪人云牙也者以爲固抱也凡揉牙外不
廉而內不挫旁不腫謂之用火之善賈疏云古者
車輞屈一木爲之要當木善火齊又得乃可圓而
得所卽許說櫪柔木爲栗輪之證矣說文檀木
也鄭風將仲子篇無折我樹檀毛傳檀彊韌之木
疏引陸璣疏云檀木皮正青滑澤與槩迷相又似
駁馬駁馬梓榆故里語曰斫檀不諦得槩迷槩迷
尙可得駁馬槩迷一名挈櫪故齊人諺曰上山斫
檀挈櫪先殫爾雅釋木魄榦櫪郭注魄大木細葉
似檀今河東多有之齊人諺曰上山斫檀榦櫪先

櫛文選游天台山賦濟櫛谿而直進李善注引顧
愷之啟蒙記注曰之天台山次經油谿謝靈運山
居賦曰凌石橋之莓苔越櫛谿之縈紆注曰所居
往來要經石橋過櫛谿人跡不復過此此天台谿
以櫛名亦偁油谿水經若水注云自朱提至犍道
三津之阻行者苦之故俗爲之語曰櫛谿赤木盤
蛇七曲盤羊鳥櫛氣與天通此又益州之櫛谿也
按櫛从箇聲箇之言適也櫛木適勁故郭璞以爲
剛木許云柔木主爲更輪而言工官爲輪必用火
爍木使更徐鍇謂更輪爲車輪外固抱之牙是也

以檀。魏風伐檀首章言坎坎伐檀。二章伐輻。傳云輻檀輻也。三章伐輪。傳云檀可以爲輪。是輪亦用檀。不僅如鄭云輻以檀矣。

五臭生之。薜荔、白芷、蘼蕪、椒、連。

臭見前。此讀其臭如蘭之臭。虞翻曰：臭，氣也。蘭香艸。月令其臭香。此謂香艸生之者有五也。薜荔

蔓韻。西山經：小華之山，其艸有薜荔，狀如烏韭，而生于石上，亦緣木而生，食之已心痛。郭璞注：薜荔

香艸也。楚辭離騷：貫薜荔之落葉。王逸注：薜荔，香

艸也。緣木而生。

洪興祖補注云：前漢樂章都荔，遂芳，謂都梁薜荔俱有芬芳也。按

蟬、檉、榼卽挈榼。其木似檀。故齊諺云然也。西山經
鳥危之山其陰多檀。萊山其木多檀。白於之山下
多檀。中山經景山其木多檀。謹山其木多檀。師每
之山其木多檀。崂山其木多檀。復州之山其木多
檀。丙山其木多檀。風伯之山其木多檀。卽公之山
其木多檀。堯山其木多檀。陽帝之山其木多檀。紹
蘭按檀从亶得聲。大雅板篇不實於亶。是亶有實
義。木心實則堅。淮南子時則訓十月其樹檀。高誘
注檀陰木也。木惟陰則韌。故毛傳謂檀爲彊韌之
木。以其彊韌。故檀可爲車材。攷工記輪人鄭注輻

名藹。范子計然曰：芷出齊郡，以春取。黃澤者善也。
藁蕪雙聲。爾雅釋艸：蘄芷。藁蕪，郭注：香艸。葉小
如菱狀。說文：藁，藁蕪也。離江離。藁蕪，離楚謂之離。
晉謂之藁，齊謂之芷。芷，藁也。許蓋謂藁蕪江離。離
芷同類異種，非謂一艸。方語自有分合耳。史記司
馬相如列傳：索隱引樊光云：藁本一名藁蕪。根名
蘄芷。淮南子說林訓：蛇牀似藁蕪而不能香。高誘
注：蛇牀，臭。藁蕪香。中山經：洞庭之山，其艸多藁蕪。
郭注：藁蕪似蛇牀而香也。神農本草：藁蕪味辛溫。
一名薇蕪。生川澤。名醫別錄：藁蕪一名江離。藥對

薜荔皆借字

說文薜牡贊也荔似蒲而小非此義

說文革一曰革歷

徐鍇本如此

似烏韭義本西山經

茝芷古今字內則

有茝蘭釋文茝本又作芷說文茝薜也薜楚謂之薜晉謂之薜齊謂之茝楚辭離騷扈江離與辟芷兮王逸注辟幽也芷幽而香招魂葳薜齊葉兮白芷生九歌辛夷楣兮薜房注薜白芷也西山經號山其艸多薜郭注薜白芷別名中山經嶺山其艸多薜茶經引司馬相如凡將篇有白芷御覽卷九百八十三引本艸經白芷一名芳香味辛溫生河東吳普本艸白芷一名薜一名符離一名澤芬一

邪惡除蠱毒鬼注去三蟲別錄生川澤出產旣殊
主治各異說文亦分營藟蘼蕪爲兩類是蘼蕪與
芎藭亦異艸也樊光又誤以槩本爲蘼蕪說見下
文槩本下椒說文作茱解云茱茱爾雅作椒釋

木檄大椒郭注今椒樹叢生實大者名爲檄唐風
椒聊篇椒聊之實蕃衍盈升毛傳椒聊椒也鄭箋
椒之性芬香而少實今一椽之實蕃衍滿升非其
常也疏引陸璣疏云椒聊聊語助也椒樹似茱萸
有針刺葉堅而滑澤蜀人作茶吳人作茗皆合煮
其葉以爲香今成臯諸山閒有椒謂之竹葉椒其

亦云蘼蕪一名江離則直以江離爲蘼蕪別名子
虛賦江離蘼蕪諸蔗獐且四艸對文明不以蘼蕪
爲江離上林賦云被以江離糅以蘼蕪卽其明證
離騷扈江離與辟芷是江離與芷異艸也管子此
文曰白芷曰蘼蕪是蘼蕪與芷異艸也御覽卷九
百八十三引吳晉本艸蘼蕪一名芎藭淮南子記
論訓夫亂人者若芎藭之與橐本蛇牀之與蘼蕪
以芎藭似橐本爲一類蛇牀似蘼蕪爲一類本艸
經芎藭主中風入腦頭痛寒痺筋攣緩急金創婦
人血閉無子別錄生川谷蘼蕪主欬逆定驚氣辟

堂注布香椒於堂上中山經琴鼓之山其木多椒
虎尾之山其木多椒楮山多椒是皆謂椒爲木此
文言五臭椒與薜荔蘼蕪芷蓮爲伍者說文茱从
艸耒聲耒者小也茱之榦本小故郭注中山經言
椒爲木小而叢生釋艸偁大椒謂椒之實大非謂
其爲大木如荆棘竹箭之比可木可艸故九章云
折若椒以自處若椒者杜若亦艸名王逸注總偁
之爲香艸北山經景山其艸多秦椒亦其證矣陸
璣以椒聊之聊爲語助段氏若膺云傳不以聊爲
語詞椒聊屢字屢韻單呼云椒案呼云椒聊阮氏

樹亦如蜀椒少毒熱不中合藥也可著飲食中又
用烝雞豚最佳香東海諸島亦有椒樹枝葉皆相
似子長而不圓甚香其味似橘皮島上獐鹿食此
椒葉其肉自然作椒橘香陳風東門之枌篇貽我
握椒傳椒芬香也周頌載芟篇有椒其馨傳椒猶
飮也有飮其香傳飮芳香也楚辭離騷雜申椒與
菌桂兮王逸注申重也椒香木也其芳小重之乃
香接申椒與菌桂對文申椒椒名也與又申之以
覽茝之申不同故下又云謂申椒其不芳注以
申爲懷椒糝而要之注椒香物所以降神九歌奠
重誤桂酒兮椒漿注椒漿以椒置漿中也丑芳椒兮成

知椒矣

詩有州木禽蟲之名似語助者皆當時方

傳箋

並不以爲語助如周南螽斯毛傳螽斯螬蛸

也釋文

揚雄許慎皆云春黍州木疏云幽州謂之

春箕

螬蛸雙聲螽斯亦雙聲春黍猶螬蛸春箕猶

螽斯

皆雙聲倒言之則曰斯螽幽風七月傳斯螽

螬蛸也

是斯螽卽螽斯單言曰螽兩言曰螽斯曰

斯螽

非語助也小雅蓼蕭云蓼彼蕭斯小弁云

苑彼柳斯

斯離也謂蕭葉柳枝斯斯然離也單言

曰蕭曰柳

兩言曰蕭斯曰柳斯斯非語助也小弁

又云鹿斯

之奔以瓠葉有兔斯首之斯例之鄭彼

箋云斯白也

今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲

近斯是鹿

斯者謂鹿斯斯然鮮白單言曰鹿兩言

曰鹿斯斯

亦非語助也此外湛露云湛湛露斯亦

謂露斯斯

然鮮白矣

也不得謂之香艸古蘭蓮多通用陳風澤陂篇有蒲與蘭毛傳蘭蘭也

鄭風溱洧傳及御覽卷九鄭百八十三引韓詩並同鄭

伯元云箋以棹釋聊爾雅杻者聊杻卽棹也紹蘭

按段阮之說是也說文樛下句曰樛杻高木下曲

也韻會所引如此今本集下曲二字菜菜椒實裹如裘者棹櫟實

爾雅櫟其實棹又云椒櫟醜菜菜卽棹也以其實

裹如裘謂之棹以其木句而樛謂之杻杻者聊故

俾椒聊椒聊之杻正與楚辭申椒可以互證申讀

屈伸之伸伸之言直杻之言曲木有曲處卽有直

處洪範云木曰曲直故指其杻然而曲者謂之椒聊指其

伸然而直者謂之申椒聊與申皆因椒而爲名也

是知叔師訓申爲重元恪謂聊爲語助同歸於不

臭之艸其香味所呈效令人寡疾難老也

尹注以校爲馨

烈之氣義無所出望文生訓

說文寡少也从頌頌分也

楚金本如此

臣本分下

分故爲少

鼎臣本無分二字楚金本作一頌韻會所引如此

疾病也寡疾猶下云寡有疥騷矣玉篇難不易之

偁也老說文作𠂔解云考也七十曰老从人毛匕

言須髮變白也魯頌泮水篇既飲旨酒永錫難老

鄭箋已飲美酒而長賜其難使老難使老者最壽

考也

士女皆好

鄭風溱洧篇士與女鄭箋男女相棄各無匹偶是

管子地員篇注卷三

箋蘭當作蓮。溱洧釋文。蘭韓詩云蓮也。蘭可通蓮。

明蓮可通蘭矣。說文艸部無蘭。其字作蕒。鈕氏說文校錄

引左氏大蒐於昌閒。公羊作昌姦。爲蕒與蘭同之證。紹蘭按晉語朝無姦官。潛夫論志氏姓篇作朝無閒官。此亦其一證也。解云艸出吳林山。衆經音義三引說

文竝作蕒香艸也。卷二卷八中山經。吳林之山。其

中多蕒艸。洞庭之山。其艸多蕒。蘼蕪。芍藥。芎藭。其

敘次蕒與蘼蕪。正與此文敘次蓮與蘼蕪略同。然

則連卽蘭蕒之借字矣。

五臭所校寡疾難老

五臭見前。校之言效也。曲禮鄭注。效猶呈也。謂五

讀爲屋屋卽厚之古文地理志謂詩風曹國其民
猶有先王遺風重厚多君子亦其比也

五粟之土乾而不格

格當爲垆形之誤也說文垆水乾也一曰堅也此
云乾而不格謂其土不溼不堅據下云葆澤以處
明其地近澤故能燥潤適中也

湛而不澤

湛讀湛露之湛小雅湛湛露斯匪陽不晞毛傳云
湛湛露茂盛貌陽日也晞乾也露雖湛湛然見陽
則乾鄭箋云露之在物湛湛然使物柯葉低垂明

士女卽男女也論衡齊世篇上古之人侗長姣好
說文士事也孔子曰推十合一爲士女婦人也象
形王育說好美也从女子

其民工巧

攷工記工有巧又云巧者述之守之世謂之工說
文工巧飾也巧巧技也

其泉黃白

見前其泉黃而有臭其水白而甘

其人夷妬

說文夷平也猶堯典言厥民夷矣女部無妬字妬

葆卽保之借字月令四鄙入保鄭注鄙界上邑小城曰保說文壩保也一曰高土也風俗通水艸交厝名之爲澤澤者言其潤澤萬物以阜民用也此云葆澤以處蓋謂或築小城或就高土保守此水艸交厝之澤以居處也周語太子晉曰夫山土之聚也藪物之歸也川氣之導也澤水之鍾也夫天地成而聚於高歸物於下疏爲川谷以導其氣陂唐污庫以鍾其美是故聚不阨阨而物有歸氣不沈滯而亦不散越是以民生有財用而外有所葬此卽葆澤之義故云是謂粟土

湛有滋潤之義澤讀其耕澤澤之澤周頌載芟篇
其耕澤澤鄭箋云土氣正達而和耕之則澤澤然
解散釋文澤澤音釋爾雅作郝今案釋訓云郝
郝耕也郭注云言土解邵氏正義曰載芟云其耕
澤澤疏引舍人云釋釋猶藿藿解散之意周語土
乃脈發韋注引汜勝之書云春土冒櫛陳根可拔
耕者急發是土解而耕之事也郝澤釋三字音義
同然則此云湛而不澤謂其土性潤澤而不解散
也

無高下葆澤以處是謂粟土

中下各三等也亦是以等釋則此云五沃五物各有異則明五物當𡵓爲五等矣

五沃之狀剽忒橐土
尹注云剽堅也忒密也橐土言其上多竅穴若橐多竅

蟲易全處

讀書雜志云蟲易全處殊爲不詞易當爲豸豸與易篆文相似故豸譌作易爾雅有足謂之蟲無足謂之豸紹蘭按說文入部全完也全篆文全从玉然則全處謂完處也

三節

五沃之土(上三)

粟土之次曰五沃

左氏襄二十五年傳楚薦掩爲司馬并衍沃杜注
衍沃平美之地魯語沃土之民不材淫也瘠土之
民莫不嚮義勞也韋注云沃肥美也沃土與瘠土
對文故其土性肥美而爲粟土之次也

五沃之物或赤或青或黃或白或黑

見前五粟之物下

五沃五物各有異則

說文則等畫物也从刀貝貝古之物貨也禹貢臧
則三壤成賦史記夏本紀集解引鄭注云三壤上

外有兵刃、未敢自恃、自命曰桌、管仲曰、苗始其少也、眴眴乎、何其孺子也、至其壯也、莊莊乎、何其士也、至其成也、由由茲免、何其君子也、天下得之則安、不得則危、故命之曰禾、茲免云者、免俯也、茲益也、謂其穗益俯而向梃也、然則此一穀也、始生曰苗、成秀曰禾、禾實曰桌、桌實曰米、米名曰梁、紹蘭按下文五壯之土其種青梁、明此爲黃白梁矣、曲禮梁曰薊、孔疏謂黃梁白梁、內則上言梁、下言黃梁、知梁爲白梁、此文分梁有大小種、本其始生爲言、故云大苗細苗也。

悉剽不白下乃以澤

尹注云旣堅密故常潤溼而不乾白此乃葆澤之地也今案葆澤乃五粟之土五沃次于五粟尹注乃謂此澤字爲葆澤之地誤矣
其種大苗細苗

此謂粱也魏風碩鼠篇無食我苗毛傳苗嘉穀也公羊莊六年無麥苗何休注苗者木也生曰苗秀曰禾說文禾嘉穀也稟嘉穀實也米稟實也粱米名也九穀攷曰按禾稟之有稟者也其實稟也其米粱也管子書隰朋曰夫稟內甲以處中有卷城

竹箭焉釋艸篠箭說文作筱解云箭屬小竹也此
謂大苗細苗之幹其長如小竹之箭也

五沃之土若在止在山在陵在岡若在陬陵之陽

此說五沃之地止山陵岡及其陬陵也說文𡶗土
之高也非人所爲也从北从一一地也人居在𡶗
南故从北中邦之居在昆侖東南一曰四方高中
央下爲𡶗象形𡶗古文从土風俗通尙書民乃降
止度土堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹
決江疏河民乃下止營度爽塏之場而邑落之故
止之字二人立一上一者地也四方高中央下像

赭莖黑秀箭長

說文赭赤色也从赤蟲省聲丹部有彤字解云丹飾也赭彤聲義竝相近以丹飾之而赤者謂之彤其自然赤者謂之赭西山經中皇之山其下多棠郭注彤棠之屬也郝氏箋疏云彤棠蓋赤棠也然則彤棠自然而赤非飾以丹山海經借彤爲赭其正字當作赭矣說文莖枝柱也赭莖謂其枝赤色爾雅不榮而實者謂之秀吐華曰秀黑秀謂其華黑色也說文又云箭矢竹也

藝文類聚卷八十九
御覽卷九百六十三

所引竝如此今爾雅釋地東南之美者有會稽之

本矢下無竹字

山三成爲昆侖止斯如藥者藥止春秋莊十年經公敗宋師于藥

止釋名如藥曰藥止四馬曰藥一基在如睹者睹

後似車四列在前似駕馬車之形也

止者說文睹如渚者渚止水中之高也釋名如渚水

潦所止泥止泥說文泥反頂受水止也从止从泥省

汚水畱不方止胡止春官大司樂於澤中方止

止就其方園名之也邵氏曰淮南墜形訓有和止

高誘注四方而高者曰止胡和聲之轉經義述聞

云水經汝水注曰汝水又東南逕壺止城北故陳

地春秋左傳文公九年楚侵陳克壺止是也壺止

蓋卽胡止此亦地以止絕高爲之京大雅皇矣疏引李巡云止

名若藥止成止之類之高大者曰京風俗通云爾雅止之絕高大者爲

京謂非人力所能成乃天地性自然者也此非雅

義說文京人所非人爲之止小雅縣蠻疏引李巡

爲絕高止也

形也

邵氏爾雅正義云案並字从北應邵以為二

人立上為並則仲遠說二爾雅釋並一成為敦並

衛風氓篇至于頓並似孟傳並一成為頓並疏引孫

炎曰形如覆敦敦似孟釋並一成為頓並疏引孫

毛依詩作頓義本爾雅釋並名則字義皆別再成

為陶並形再重也爾雅釋並北疏引李巡云再成其

孟史記夏本紀集解引鄭書注云地理志陶並再

沛陰定陶西北漢書地理志沛陰郡定陶禹貢陶

並再成陶並形再重也爾雅釋並北疏引李巡云再成其

理志非班志也說文陶再成並也在沛陰鄭所引地

成曰陶並於高山上一再成銳上為融並釋名銳

重作之如陶竈然也凡上三成為昆侖並釋名三

銳皆高明也明陽者也凡上三成為昆侖並釋名三

如昆侖之高而近陽者也凡上三成為昆侖並釋名三

三累山其山層密三成故俗以三累名山案爾雅

其右而還之畫止

釋名道出其右曰畫止人尚右

釋名省而還之三字人有所規畫多

途出其前戴

從右而旋然則此三字不當省也

止者戴載通用左氏隱十年伐戴公羊穀梁作伐

載周頌載弁倅倅郭氏釋途出其後昌止郭注道

言注引作戴弁倅倅是也

邵氏云昌止一名梁止左氏莊三年傳遇于梁止

杜注梁止在昌南蓋邑因止以為名矣述聞云梧

止戴止昌止皆取相當值之義梧圍禦三字古通

用故強禦或作強圉或作強梧梧之言禦也秦風

黃鳥傳及齊語注並云禦當也故止之當途者謂

之梧止釋名曰當途曰梧止梧忤也與人相當忤

也義亦同矣戴之言值也值亦當也釋地曰距齊

州以南戴曰為丹穴北戴斗極為空桐郭彼注曰

戴值喪大記君纁戴六鄭注曰戴之言值也所以

連繫棺束與柳材使相值是戴為當也故止之前

當途者謂之昌止當途梧止之途縱言之也途出其前

者謂之昌止當途梧止之途縱言之也途出其前

然生為土也禹貢疏引孫炎云地理自水潦所還

塿土說文塿卑垣也邵氏云淮南本經訓云聚塿

環繞有界以限上正章土郭注云頂平邵氏云後

隋書地理志齊郡有章土縣元和郡縣志章土縣

本漢陽土縣隋改為章土取縣南章土山為名也

紹蘭按釋山上澤中有土都土釋名澤中有土曰

都聚也邵氏云風俗通水澤所聚謂之當途梧土

都亦曰瀦禮記鄭注南方謂都為瀦當途梧土

釋名當涂曰梧土蓋依此名說苑辨物篇齊景公畋於

後世有梧土蓋依此名說苑辨物篇齊景公畋於

梧土戰國策云攻翟不能下壘梧土亦名五丈夫之土紹蘭

按齊策云攻翟不能下壘梧土亦名五丈夫之土紹蘭

土亦有作梧土者以說苑指武篇壘於梧土證之

作梧土為長下字上屬當讀攻翟不能下為句上

文云將軍攻翟不能下也下文云先生謂單途出

不能下翟皆其明證邵讀下壘梧土失之

而左矣校勘記又云經文水出其前後左右四字
相對與下左高咸正右高臨正前高旄正後高陵
正文法整對今按釋正一篇之中有對文者有散
文者有對文而散者有散文而對者左澤定正右
陵泰正此對文也水潦所還埒正上正章正澤中
有正都正當途梧正此散文也左高咸正右高陵
正前高旄正後高阿正為五高此對文而散者也
忽繼之以偏高阿正為五高此對文而散者也
出其右而還之畫正有右無左為散文而忽繼之
以途出其前戴正途出其後昌正為右前後此散
文而對者也是知經文變化無方不必前後左右
定拘整對則此言營正於前後右之下參之以前
而左三字不但規摹營義為精而古人行文之法
亦於此可見矣校勘記又云劉熙釋名本爾雅亦
言水出其左曰營正今按釋名之說亦不盡同爾
雅自王氏述聞所舉畫正無而還之說亦不盡同
正作髦正戴正音義載正猶可云古字通用也沮
作阻正猶可曰音義相近也正正古作止正猶可
見本各異也至宛中宛正作中央高曰宛正毛公
李巡孫炎爾雅舊注皆以宛正為中央下惟熙與

後之途橫言之也而梧止戴止水出其前消止說昌止皆以其與途相當值名之水出其前消止文消下云水出止前謂之消止釋名水出其前消止水出止前日止止水出止基止也言所出然此非雅義水出其後沮止止釋名水出以其後日阻水出其右正止釋名其右曰止止疑止也西方義氣有所制止也邵氏云說文隕止名疑止也蓋其所以異文紹蘭按正止劉熙作沮而釋為止蓋其所水出其左營止疏引齊譜見爾雅作止與今本異水出其左營止疏引孫炎云今齊之營止淄水過其南及東檀弓太公封于營止疏引釋止云水出其前而左曰營止史記周本紀集解引爾雅同水經淄水注引作水出其前左為營止爾雅注疏校勘記云攷詩齊譜正義引孫炎注爾雅云水出其左營止無前字紹蘭按齊譜正義引釋止云水出其左營止乃孔疏自引之營止淄水過其南及東是也詳其文義引釋止在前引孫炎注在後則水出其左營止乃孔疏自引釋止非孫炎所注爾雅本如此也且孫明云南及東南即前及即而東即左是其所據爾雅正作前

前左之如覆敦者敦正衛風氓疏引孫炎曰正一文矣

已於正一成下釋之矣邇池沙正郭注旁行連延邵氏云史

漢書地理志鉅鹿郡鉅鹿縣紂所沙正臺在東

北七十里淮南道應訓在於沙正困學紀聞引莊

子逸篇云孔子舍於沙正皆依爾雅為左高咸正

名也史記集解引爾雅作邈沙正也左高咸正

邵氏云春秋桓七年焚咸正杜注咸正何邾婁之邑

國鉅野縣有咸亭公羊傳云咸正者何邾婁之邑

也右高臨正按天道左陽而右陰故咸之象曰山

氣通而相應此左高右下為咸正之義也地道尚

右而卑左故臨之象曰澤上有地臨荀爽曰釋卑

地高高下相臨之象此右前高旌正邾風旌正毛

高左下為臨正之義也前高旌正傳前高後下

曰旌正疏引李巡云謂前高後卑下釋文引字林

作莖云莖正也爾雅釋文引字林作莖亦作莖釋

名前高曰髦正如馬舉頭莖髦也顏氏家訓書證

篇柏人城西門內碑銘曰山有巘嵒嵒字依諸字

郭璞爲中央高與舊說各異又正一成爲敦正孫
炎注謂形如覆敦敦器似孟則一成之敦止卽下
文如覆敦者敦正故孫炎注覆敦云正一成之形
象也而釋名作頓正釋爲一頓而成又水出其前
消正說文消少減也一日水門水出正前謂之消
正與爾雅合而釋名作阨正釋爲基阨字義皆別
是釋名之水出其左不足以證爾雅之前而左矣
校勘記又云蓋史記水經注等皆蒙上水出其前
消正之文引之今按營正之文與上水出前消正
之文隔水出其後沮正水出其右正正二句安得
遠蒙其文引前字加於左上如果經文作水出其
左自可成文固不煩加前字以足句且裴孔諸人
何不蒙沮正之文加後於左上作水出其後而左
又何不蒙正正之文加右於左上作水出其右而
左又何能知其必由前及左而蒙消正之文作水
出其前而左乎是知經文因營正之義非前而左
不明故於左上特出前而二字以見水由前還繞
而左因名營正唐以前舊本有作水出其前而左
營正者裴孔猶及見之是以所引如此非增加其
詞也酈道元引省而字故云前左又云由爾雅出

爲屋其屋脊前後相交之處必用竹木以橫鎮之
艸乃宛然而屈其中屈則前後之兩邊必高起
然後漸由下覆此宛之本義也四部盃小孟也从
皿允聲小孟之中允允然四圍高中央下故謂之
盃其四圍下中央高者則是盃而非盃然則宛中
宛止之形如盃矣若如劉郭所云中央高當名盃
止不得爲宛止故知毛公及爾雅舊說爲長邵氏
以釋山宛中隆及下文止上有止猶盃上加盃也
義今亦知不然者止上非止猶盃上加盃也盃上
加盃仍是四方高中央下非四方下中央高也至
宛中隆非釋宛爲中隆如釋止之例當讀宛中二
字爲句隆一字爲句釋宛中爲隆宛中者中央下
也隆者四方高也是宛中隆仍是中央下四方高
非中央高四方下故蜀志諸葛亮傳注引漢晉春
秋曰亮家于南陽之鄧縣在襄陽西二十里號曰
隆中隆中謂隆之中即謂四方高中央下故可稱隆
方高中央下之中唯其四方高中央下故可稱隆
中若四方下中央高則但可謂之隆上或謂之隆
下或隆左或隆右或隆前或隆後而不得謂之隆
中隆中與中隆義正相反郭注宛中隆爲山中央

書卽旄也 後高陵也 陵讀如陵下之陵釋名陵隆

以後陵前偏高阿也 鄘風載馳篇陟彼阿丘毛傳

故曰陵丘偏高阿也 阿丘疏引李巡云謂

正邊高釋名偏高曰阿丘阿何宛中宛丘陳風宛

也如人僭何物一曰宛丘孔疏云釋丘宛丘丘言

其中央宛然爲四方高中央下也郭璞曰宛

丘謂中央隆峻狀如一丘矣爲丘之宛中中央高

峻與此傳正反案爾雅上丘文備說丘形有左高右

高前高後高若此宛丘中央隆峻言中央高矣何

以變言宛中明毛傳是也故李巡孫炎皆云中央

下取此傳爲說邵氏云元和郡縣志引爾雅舊注

云四方高中中央隆高者以下文釋丘云宛中隆出山

獨以爲中央隆高者以下文釋丘云宛中隆出山

之宛中者名隆隆是高峻之貌是丘之宛中者與

山之宛中同義此篇下云丘上爲丘宛丘可證

其爲中央隆高矣釋名云中央高曰宛丘有丘宛

宛如偃器也與郭氏義同紹蘭按說文丘部宛屈

艸自覆也从艸宛聲

左澤定止

邵氏云說文止名即定止也

右陵泰止

郭注宋有泰止社止見史

記邵氏云史記集解引爾雅泰止作太止索隱引郭注云宋有太止社以社名此地也與今本異六

國表周顯王三十二年秦惠文王二年宋太止社亡封禪書亦云宋太止社亡索隱曰應邵云止倫

入地非也亡如畝畝止
謂社主止也
謂止如田畝曰畝止也
孫炎曰方百止上有止為

步也釋名畝止止體滿一畝之地也

宛止
有止邵氏云輿地廣記爾雅止上陳有宛止
邵氏云鄭

氏詩譜陳都於宛止今其地地形則然

道東王隱云漸欲平今不知所在矣元和郡縣志

宛止在陳州宛止縣南三里太平寰宇記在宛止

縣南三里高二丈案宛止在元魏時酈道元已云

不知所在而李吉甫能按其道里樂史且計其崇卑疑後人別指一止以當之非王隱所云漸欲平

者晉有潛止

里邵氏云元和郡縣志在太原縣南三里爾雅云晉有潛止隋開皇二年於

高是誤讀爾雅以宛爲句中隆爲句又因止上有
止爲宛止遂謂宛中宛止爲中央高峻今以止上
有止譬諸盃上加盃則止上有止爲宛止之義明
以宛中爲中央下隆爲四方高則宛中隆之義明
而宛中宛止爲中央下四方高之義亦明矣邵氏
引釋名中央高曰宛止今本皆作中央下按劉熙
自釋如偃器偃與仰對文鄉射禮大射儀皆云舉
旌以宮偃旌以商偃又與舉對文則偃爲仆覆之
義器覆則底向上而止背有止爲負止郭注此解
高知釋名原作高也止背有止爲負止宛止中央
隆峻狀如負一止於背上述聞曰郭說非也止背
有止者謂止之後又有一止如背有所負然故曰
負止負亦背也止背有止爲負止宛中爲宛止二
者迥不相涉郭不解負字之義而以爲宛止中央
隆峻狀如負一止於背上遂與上文之宛中宛止
下文之止上有止爲宛止混爲一義其失甚矣邵
曰止背有止疑於後高陵止郭以止背卽止上故
定爲重釋宛止之義此曲爲之說也後高陵止謂
止形後高而前卑耳非止背有止之謂也且此言
止背有止下言止上有止則止背之非止上明矣

傳魯公用騂牝何休解詁云騂牝赤脊周牲也以
赤解騂以脊解牝牝从岡得聲是牛赤脊謂之牝
由於山長脊謂之岡而得名矣 說文陬阪隅也
隅陬也陬隅亦疊韵亦雙聲故互訓淮南子墜形
訓河水出昆侖東北陬洋水出其西北陬史記絳
侯世家吳奔壁東南陬袁盎列傳西南陬率皆臥
是東北東南西北西南爲四陬猶爾雅釋宮東北
東南西北西南爲四隅也然則陬陵謂陵之在四
隅者陰見前此謂陬陵之北其在山在陵已見前
其左其右宜彼羣木桐柞扶櫨及彼白梓

其上置大興國觀案舊圖經在城東八淮南有州里宋脩惠明寺陶土作瓦是正遂湮

黎正

邵氏云州黎卽州來古者來黎音同劉台拱云鹽鐵論孔子能方不能圓故飢於黎正哀

公二年蔡遷於州來四年孔子自陳適蔡三歲吳伐陳楚救陳軍於城父使人聘孔子於是絕糧陳蔡之間鹽鐵論所謂黎正蓋卽州黎之正也

天下有名正五其三在河

南其二在河北

郭注說者多以州黎宛營爲河南潛敦爲河北者案此方稱天下之

名正恐此諸正碌碌未足以當之殆自別更有魁梧桀大者五但未詳其名號及正之所在何地耳

山陵見前說文岡山脊也爾雅釋山山脊岡周南

卷耳篇陟彼高岡毛傳山脊曰岡疏引孫炎曰長

山之脊也大雅公劉篇迺陟南岡鄭箋山脊曰岡

紹蘭按說文犴特牛也从牛岡聲公羊文十三年

屬言梓屬則椅梓別而釋木椅梓爲一者陸璣云
梓者楸之疏理白色而生子者爲梓梓實桐皮曰
椅則大類同而小別也爾雅椅梓邵氏正義曰定
之方中椅桐梓漆以椅與梓分言之續漢志注引
王隆小學漢官篇云樹栗椅桐梓胡廣云四者皆
木名治宮室并主之是亦以椅梓爲二木也以今
攷之椅梓實爲同類詩疏引陸璣疏以爲大類同
而小別是也書疏云梓木之良者治之宜善後遂
以爲木之工匠之名郭云卽楸者鄭注考工記云
梓榎屬榎卽楸也齊民要術云楸梓二木相類白

桐柞見前。扶櫨據下文云莖葉如扶櫨。尹彼注云扶櫨亦艸名。今案扶櫨蓋一物。故云莖葉如扶櫨。此文扶櫨與桐柞白梓爲類。明是木名。說文櫨母。櫨也从木。侖聲。讀若易卦屯。扶母櫨。櫨古同聲。然則扶櫨卽母櫨矣。尹云亦艸名。誤。說文梓。楸也从木。宰省聲。梓或不省。楸梓也从木。𣎵聲。櫨梓屬大者。可爲棺槨。小者可爲弓材。从木。啻聲。詩鄘風定之方中。篇椅桐梓漆。毛傳云椅梓屬。孔疏云釋木。椅梓。舍人曰梓一名椅。郭璞曰卽楸也。湛露曰其桐其椅。桐椅旣爲類。而梓一名椅。故以椅爲梓。

合樂器所在堪用。以爲棺材勝於松柏。術曰。西方種楸九根。延年百病除。雜五行書曰。舍西種梓楸各五根。子孫孝順。口舌消滅也。說文又云。梓木从木。臾聲。詩曰。北山有楸。爾雅釋木。楸。鼠梓。郭注。楸屬也。今江東有虎梓。邵氏正義曰。詩疏引陸璣疏云。如樹葉木理如楸。山楸之異者。今人謂之苦楸。圖經本艸。鼠李亦名鼠梓。然花實都不相類。或別一物而名同爾。

其梅其杏

梅當爲某。說文。某。酸果也。从木甘。絲。古文某从口。

色有肉生子者爲梓，或名子楸，或名肉楸，黃色無
子者爲桺楸，亦呼荆黃楸也。說文繫傳云：今人名
臙理曰梓，質白曰楸。紹蘭案：齊民要術有種楸梓
法，云亦宜割地一方種之。楸梓各別，無令和雜。種
梓法：秋耕地令熟，秋末冬初梓角熟時，摘取曝乾，
打取子，耕地作壟，漫散，卽再勞之。明年春生，有艸
拔令去，勿使荒沒。後年正月間，斲移之。方步兩步
一樹，此樹須大，不得概栽。楸旣無子，可於大樹四面掘阬，取
栽移之。一方兩步一根，兩畝一行，一行百二十株。
五行合六百株。十年後一樹千錢，柴在外，車板盤

療乾梅也。有梅諸。夏小正五月煮梅爲豆實也。內則梅諸。卵鹽。孔疏云。言食梅諸之時。以卵鹽和之。王肅云。諸。菹也。謂梅諸卽今之藏梅也。欲藏之時。必先稍乾之。故周禮謂之乾療。人君燕食所加庶羞。梅二十六。淮南子說林訓。百梅足以爲百人酸。一梅不足以爲一人和。是古人用梅皆取其實。無取於華。故少有言梅之華者。夏小正梅杏桃李則華。亦以記候。非謂其華可觀。說苑奉使篇。越使諸發執一枝梅。遺梁王。以一枝持贈國君。蓋謂華也。世由此盛言梅華矣。中山經。靈山其木多梅。郭注。

梅，柑也。可食。从木，每聲。棣，梅或从某。爾雅釋木：梅，柑。郭璞以爲似杏，實酢，非也。邵氏正義云：衆經音義引樊光云：荊州曰梅。楊州曰柑。益州曰赤梗。似豫章，無子也。是樊光不以梅之名，柑者爲似杏之梅矣。詩疏引陸璣疏云：梅樹皮葉似豫章，豫章葉大如牛耳，一頭尖，赤心，華赤黃，子青，不可食。柑葉大可三四葉，一聚，木理細緻，於豫章子赤者，材堅。子白者，材脆。江南及新城上庸、蜀皆多樟柑。終南山與上庸、新城通，故亦有柑也。陸璣說與樊光略同。則梅柑卽赤梗矣。此文梅杏並稱，明非梅柑之梅。經典皆借梅爲某。召南標有梅，毛傳盛極則隋落者梅也。齊民要術種梅篇引詩義疏云：梅，杏類也。樹木葉皆如杏而黑耳，實赤於杏而醕，亦生噉也。煮而曝乾爲蘇，置羹臠壺中，又可含以香口，亦蜜藏而食。天官籩人饋食之籩，其實乾蓀。鄭注乾

獨不愧也、而不言繁鳥爲何鳥、紹蘭按繁鳥卽梅

鳥、屈原謂萃梅之鴉鳥、又萃棘耳、繁梅聲近、

繁說文作

敏、敏从糸、每聲、經典通作繁、从敏、敏从攴、每聲、梅亦每聲、

中山經岐山多梅梓、

郭注、梅或作蔽、左氏襄十八年傳、右回梅山、中山

經謂之敏山、卽其證、

中山經敏山、郝氏箋疏云、郡志密有大驪山、有梅山、劉

昭注引左傳襄十八年楚伐鄭、右回梅山、在縣西北、今案山在河南鄭州、梅山蓋卽敏山、梅敏聲之

轉也、此經敏山去大驪山三十里、是今梅山審矣、

繁鳥萃棘、乃騷人摘藻

之詞、非謂陳風本有鴉萃棘也、且天問曰、負子則

是婦人、列女傳曰、采桑之女、一女一婦、人事迴殊

其相涉者、止有萃棘二字、而詩與傳又竝作萃梅、

梅似杏而酢也。岷山其木多梅。岨山其木多梅。岐山其木多梅。此皆酸果之梅。以山海經於梅柑例言柑不言梅可知也。按陳風墓門篇首章曰墓門有棘斧以斯之。二章曰墓門有梅有鵲萃止。是鵲本萃梅非萃棘。故列女傳晉大夫解居甫曰其梅則有其鵲安在也。楚辭天問合言之曰何繁鳥萃棘。負子肆情。王逸注云言解居父聘吳。列女傳作使於宋過陳之墓門見婦人負其子欲與之淫泆肆其情欲婦人則引詩刺之曰墓門有棘有鵲萃止。故曰繁鳥萃棘也。言墓門有棘雖無人棘上猶有鵲汝

六十八引盧諶祭法夏祠用杏是古人祭有杏矣
又以杏爲庶羞內則言人君燕食所加庶羞三十
一物有杏孔疏杏二十七也又以杏爲農候文選
永明九年策秀才文李善注引汜勝之書云杏始
華榮輒耕輕土弱土望杏華落復耕耕輒藺之此
謂一耕而五穫類聚果部引汜勝之書曰杏華如
茶可耕白沙又引四民月令三月杏華盛可播白
沙輕土之田齊民要術引四民月令諺云二月昏
參星夕杏華盛桑椹赤可種大豆謂之上時又引
師曠占術杏多實不蟲者來年秋禾善是也又用

無萃棘之文、屈子所言是否墓門之事、抑別有所指、尙未可知、叔師因正文作萃棘、直改經爲墓門、有棘有鴉、萃止、以遷就楚辭、斯爲謬矣、列女傳本作其梅則有其鴉、安在、洪興祖因正文作萃棘、直改傳爲其棘、則是其鴉安在、是不思鴉固萃梅、未嘗萃棘、解大夫固說詩、未嘗說楚辭也、斯又謬矣、集韻於準韻出驚字、亦云鳥名鴉也、說文玉篇廣韻皆無从鳥敏聲之字、由晉溫二公不識梅繁可通、徑易楚辭之繁爲驚、斯亦謬矣、說文杏果也、夏小正四月囿有見杏、蓋以杏記時、御覽卷九百

廣志云櫻桃大者如彈丸子有長八分者有白色者凡三種爾雅又云旄冬桃注云子冬熟榧桃山桃注云實如桃而小不解核正義云此別桃之異種者也桃之冬熟者名旄說文作櫛冬桃今之十月桃也生山中者名榧桃夏小正云正月梅杏棗桃則華榧桃山桃也六月煮桃桃也者榧桃也棗桃也者山桃也煮以爲豆實也齊民要術引廣志云桃有冬桃夏白桃案冬桃至今有之朱弁謂密縣有一種冬桃夏花秋實八九月閒桃自開其核墮地而復合肉生滿其中至冬而熟味如其上銀

杏鑽火論語馬融注引周書月令夏取棗杏之火
皇氏義疏棗杏色赤夏是火火色赤故夏用棗杏
也中山經其木多杏齊民要術梅華早而白杏華
晚而紅梅實小而酸核有文杏實而喙核無文采
梅任調食及壘杏則不任此杏子人可以爲粥
其桃其李

爾雅釋木楔荆桃郭注云今櫻桃邵氏正義云月
令仲夏之月羞以含桃高氏呂氏春秋注云鸛鳥
所含故曰含桃此皆荆桃之異名也太平御覽又
引吳普本艸云一名牛桃一名英桃齊民要術引

取櫻桃獻宗廟上迺許之諸果獻由此興則此禮至漢猶行但漢春獻櫻桃正當始孰之時而月令仲夏始薦者本因嘗黍而薦含桃非特獻故不嫌遲也月令釋文云含本又作畱畱與櫻皆小之貌畱若爾雅云羸小者蝻櫻若小兒之偁嬰兒也櫻或作鶯高誘注呂氏春秋仲夏紀云含桃鶯桃也蓋櫻鶯同聲古字通用耳而高誘乃謂鶯鳥所含故云含桃之失於鑿矣諸說含桃者皆卽是櫻桃而西京雜記說上林苑桃有十種含桃又有櫻桃則是分爲二物所未審也蜀都賦云朱櫻春孰御

桃而加美此冬桃之異種也桂海虞衡志云冬桃狀如棗軟爛甘酸冬月熟御覽引曹毗魏都賦注云山桃子如胡麻子此言其小也又引裴淵廣州記云山桃大如檳榔形亦似之色黑而味甘酢廣雅釋木王氏疏證云月令仲夏之月天子乃以雛嘗黍羞以含桃先薦寢廟鄭注云含桃今之櫻桃也孔疏云月令無薦果之文此文獨羞含桃者以此果先成異於餘物故特記之其實諸果亦時薦也史記叔孫通傳云孝惠帝曾出游離宮叔孫生曰古者有春嘗果方今櫻桃孰可獻願陛下出因

一、故刺之。禮記內則云：桃諸梅諸卵鹽。孔疏云：言食桃諸梅諸之時，以卵鹽和之。王肅云：諸，菹也。謂桃諸梅卽今之藏桃也。欲藏之時，必先稍乾之。故周禮謂之乾蓐。疏：鄭云：桃諸梅諸是也。又云：自牛脩至此三十一物。桃二十四。周禮天官籩人饋食之籩，其實棗、棗、桃、乾蓐。鄭注云：乾蓐，乾梅也。有桃諸梅諸是其乾者。韓詩外傳：齊桓公出遊，遇一丈夫，褒衣應步，帶著桃。父桓公怪而問之曰：是何名何經所在？何篇所居？何以斥逐？何以避余？丈夫曰：是名二桃。桃之爲言亾也。夫曰日慎，桃何

覽引吳晉本艸云櫻桃味甘主調中益脾氣令人
好顏色美志氣一名朱桃一名麥英也紹蘭按周
南桃夭篇首章云桃之夭夭灼灼其華毛傳云桃
有華之盛者天天其少壯也灼灼華之盛也次章
云桃之夭夭有蕢其實傳云蕢實貌非但有華色
又有婦德三章云桃之夭夭其葉蓁蓁傳云蓁蓁
至盛貌有色有德形體至盛也魏風園有桃其實
之穀鄭箋云魏君薄公稅省國用不取於民倉園
桃而已孔疏引鄭志荅張逸亦云稅法有常不得
薄今魏君不取於民唯倉園桃而已非徒薄於十

所未聞者獨鬼道耳。蘇代曰：臣之來也，過於淄上，有土偶人與桃梗相與語。桃梗謂土偶人曰：子西岸之土也，挺子以爲人，至歲八月降雨下，淄水至，則汝殘矣。土偶曰：不然，吾西岸之土也，殘則復西岸耳。今子東國之桃梗也。高誘注云：東海中有山，名曰度朔，上有大桃屈，槃三千里，其卑枝間東北曰鬼門，萬鬼所由往來也。上有二神人，一曰荼與，一曰鬱雷，主治害鬼。故使世人刊此桃梗，畫荼與與鬱雷首，正歲以置門戶，辟號之門。荼與鬱雷皆在東海中，故曰東國之桃梗也。刻削子以爲人，降雨下，淄水至，流子而去，則子漂漂者將何如耳。今秦四塞之國，譬若虎口，而君入之，則臣不知君所出矣。孟嘗君乃止。韓非子

患之有故亡國之社以戒諸侯庶人之戒在於桃
父桓公說其言與之共載來年正月庶人皆佩今
案桃之爲言亡猶云桃之爲言逃也晏子春秋公
孫接田開疆古治子事景公勇而無禮晏子言於
公餽之二桃曰三子計功而食桃公孫接田開疆
先言功援桃而起古治子又言其功令二子反桃
二子慙而自殺古治子曰恥人以言夸其聲不義
也亦反其桃契領而死此卽諸葛孔明所謂二桃
殺三士也戰國策孟嘗君將入秦止者千數而弗
聽蘇代欲止之孟嘗曰人事者吾已盡知之矣吾

之而鳴樹下有兩鬼對持葦索取不祥之鬼食之
今之正朝作兩桃人法乎此也又引鍾離意別傳
曰周書言秦史趙凱以私恨告園民吳旦生盜食
宗廟御桃旦生對曰民不敢食也王曰剖其腹出
其桃史記惡而書之曰桃食之當有遺核王不知
此而剖人腹以求桃非禮也桃華又可候時月令
仲春之月桃始華鄭注云記時候也四民月令三
月桃華農人候時而種也漢書溝洫志杜欽以爲
來春桃華水盛必羨溢有填淤反壤之害師古注
引韓詩傳云三月桃華水則治河者且以桃華名

曰昔彌子瑕有寵於衛君與君游于果園食桃而
甘以其半啖君君曰愛我哉忘其口而啖寡人及
彌子瑕色衰愛弛得罪於君君曰是嘗啖我以餘
桃又曰孔子侍坐於魯哀公哀公賜之桃與黍仲
尼先飯黍而後食桃公曰以黍雪桃也對曰黍五
穀之長果六而桃爲下君子不以貴雪賤也新序
曰魏文侯見箕季從者食其園桃箕季禁之文侯
曰箕季豈愛桃哉是教我下無犯上也御覽卷九
百六十七引金樓子曰東南有桃都山山有桃樹
樹上有雞曰初出照此桃天雞卽鳴天下之雞感

皆有其華或白或赤六月中熟大如李子可食齊
民要術引豳風七月篇義疏云鬱樹高五六尺實
大如李正赤色食之甜廣雅曰一名雀李又名車
下李又名郁李亦名棣亦名奧李神農本草云郁
李一名爵李御覽引吳普本艸云郁李一名車下
李一名棣然則棣也唐棣也奧李也郁李也車下
李也雀李也雀梅也鬱也一物也奧李所在山皆
有則又山李之所以名也爾雅云時英梅郭注云
雀梅也名醫別錄云雀梅味酸寒有毒主蝕惡瘡
一名干雀生海水石谷間陶注云葉與實俱如麥

水爲水候矣。桃之大略如此。李爾雅釋木：休，無

實李。郭注：一名趙李。瘞，接慮李。注云：今之麥李，駁

赤李。注云：子赤。邵氏正義云：此別李之異種者也。

廣韻引爾雅作挫接櫨。李齊民要術引廣志云：麥

李，赤李，細小。陶注本艸：李類甚多。京口有麥李，麥

秀時熟小而肥甜。廣雅釋木：山李，鰕某，鰕李，鬱也。

王氏疏證云：爵某之爵，曹憲音雀。各本脫去爵字，

爵下某字又譌作其。今竝改正也。上李鬱，爵某與

雀梅同。論語子罕篇正義引召南：何彼穠矣。篇義

疏云：唐棣，奧李也。一名雀梅，亦曰車下李，所在山

名移。唐棣與常棣異。而詩攷引韓詩序云。夫移燕
兄弟。閔管蔡之失道也。藝文類聚引三家詩云。夫
移之華。萼不煒煒。誤以唐棣爲常棣。兼明書引孔
氏論語解。唐棣。棣也。又誤以常棣爲唐棣也。論語
疏引陸璣云。奧李也。案郭云。似白楊。則與陸璣所
云。奧李者異也。白移亦謂之移楊。以其似白楊也。
陳藏器云。夫移木生江南山谷中。無風葉動。花反
而後合。詩云。唐棣之華。偏其反而。是也。今各本郭
注俱脫。今白楊也。四字。詩疏及詩釋文引郭注皆
有之。齊民要術引郭注作白移。似白楊。蓋已有刪

李案陶氏所說蓋卽奧李但名醫云有毒主蝕惡瘡恐別一物非人所食之雀梅也鬱者棣之類幽風七月傳云鬱棣屬也故古人多以二物竝言史記司馬相如傳云隱夫鬱棣漢書作莫棣御覽引曹毗魏都賦云若榴郁棣皆是也莫郁古同聲鬱莫聲之轉也莫李車下李爲一物而幽風正義引晉宮閣銘云華林園中有車下李三百一十四株莫李一株則是一種之中又復有異但僞名可以互通耳爾雅又云唐棣移郭注今白移也似白楊江東呼夫移邵氏正義曰詩疏引舍人云唐棣一

案論語何晏集解本可與共學與唐棣之華合爲一章其解可與立未可與權云雖能有所立未必能權量其輕重之極也又解唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而云逸詩也唐棣移也華反而後合賦此詩以言權道反而後至於大順也思其人而不得見者其室遠也以言思權而不得見者其道遠也皇侃義疏曰云可與立未可與權者權者及常而合於道者也自非通變達理則所不能故雖可共立於正事而未可便與之爲權也云唐棣之華偏其反而者引明權之逸詩以證權也唐

節也。今據詩疏增補。爾雅又云：常棣。棣，注云：今關西有棣樹，子如櫻桃，可食。正義曰：詩疏引舍人云：常棣一名棣。小雅云：常棣之華。又云：維常之華。舊疏引陸璣疏云：許慎曰：白棣樹也。如李而小，如櫻桃。正白。今官園種之。又有赤棣樹，亦似白棣，葉如刺榆，葉而微圓。子正赤，如郁李而小。五月始熟。自關西、天水、隴西多有之。齊民要術引詩義疏云：承花者萼，其實似櫻桃。萸、李、麥時熟，食美。北人呼之相思。相，今本作林。顏師古急就篇注云：其子熟時正赤可啗，俗呼爲山櫻桃。隴西人謂之棣子。紹蘭

饒有柰李離核李似柰有劈裂有經李一名老李其樹數年卽枯有杏李味小酸似杏有黃扁李有夏李冬李十一月熟有春季李冬花春熟荊州土地記曰房陵南郡有名李風土記曰南郡細李四月先熟西晉傳元賦曰河沂黃建房陵縹青西京雜記曰有朱李黃李紫李綠李青李綺李青房艸下李顏回李出魯合校李羌李燕李今世有木李實絕大而美又有中植李在麥穀前而熟者要術又云李性耐久樹得三十年老雖枝枯子亦不細嫁李法正月一日或十五日以塼石著李樹歧中

棣棣樹也。華，花也。夫樹木之花，皆先合而後開。唐棣之花，則先開而後合。譬如正道則行之有次，而權之爲用，先反後至，於大順。故云偏其反而言偏者，明唯其道偏與常及也。云豈不爾思，室是遠而者，言凡思其人而不得見者，其居室遼遠故也。人豈不思權，權道元邈，如其室奧遠故也。今攷說文，權，黃華木，从木，霍聲。一曰反常，是許時所見論語舊本，亦是兩章爲一。可明權道，尤可見唐棣之華狀矣。齊民要術云：廣志曰：赤李、麥李、細小有溝道。有黃建李、青皮李、馬肝李、赤陵李、有離李、肥黏似

竝見前

其杞其枋

杞見前說文枋木可作車樞枋也樞枋疊韻共爲一木攷工記輪人斬三材鄭注云今世轂用雜榆輻以檀牙以樞是枋可作車矣莊子逍搖游篇我決起而飛搶榆枋釋文枋李頤云檀木也紹蘭按鄭謂輻以檀牙以樞檀樞異木枋卽樞明非檀也李注之樞蓋樞之譌字形相近

羣木數大條直以長

已見前

令實繁又法臘月中以杖微打歧間正月晦日復打之亦足子也紹蘭案顏回李出魯正如孔子手植楷子貢手植檜矣古歌辭曰桃生露井上李樹生桃旁蟲來食桃根李樹代桃僵此言樹木猶能相代以況兄弟骨肉之親不可不相急難也又古樂府歌曰瓜田不納履李下不整冠此言君子避嫌之宜審也

其秀生莖也

此謂羣木華秀怒生枝莖挺起也

其棘其棠其槐其楊其榆其桑

要術種梨篇凡酢梨易水熟煮則甘此皆櫨梨竝美而不損人是酢梨亦可令甘也

偁也其單偁櫨者中山經綸山其木多相郭注與爾雅注

同銅山其木多相葛山其木多相賈超之山其木

多相依帖之山其上多苴郭注未詳郝氏箋疏按

卽相之借字亦如杞之借爲芑是也虎首之山多苴卑山其上多苴

鮮山其木多苴區吳之山其木多苴求山其木多

苴應邵漢官儀光武封太山上壇見酢梨酸棗酢

梨蓋卽櫨也其單偁梨者爾雅梨山櫨郭注卽今

梨樹詳見下漢書貨殖傳淮北檉南河濟之間千

樹梨御覽卷九百六十九果部梨類所引如此今本漢書作萩史記作淮北常山已南河濟之

其陰則生之楂梨

其陰見前。楂，楂古今字。說文：楂，果似梨而酢。梨，果

名。是楂與梨爲二果也。內則言人君燕食所加庶

羞三十一物。楂二十八，梨二十九。鄭注謂楂爲梨

之不臧者。爾雅釋木：楂，梨曰鑽之。內則亦有此郭

注：楂似梨而酢澀。此本說文而加澀字。中山經：洞庭之山，其

木多杙梨。莊子天運篇：其猶杙梨。御覽引韓子曰：

夫樹楂梨橘柚者，食之則甘，臭之則香。今本韓子外儲說左

無夫字及楂。漢書司馬相如傳：子虛賦有楂梨。史記

作檣，刷文選。張揖曰：楂似梨而甘，與許鄭說異。齊

與漢書同

溼岐梨置中不須覆蓋便得經夏又引吳普本艸
曰金創乳婦不可食梨多食則損人非補益之物
產婦蓐中及疾病未愈食梨多者無不致病欬逆
氣上者尤宜慎之

其陽則安樹之五麻

其陽見前王氏經傳釋詞云地員篇其陰則生之
植梨其陽安樹之五麻安與則相對爲文安亦則
也言其陽則樹之五麻也今本安上又有則字乃
後人不曉文義而妄加之紹蘭按則字非後人妄
加安與下文安逐安生安聚之安同義安之言焉

閒千樹萩皆無音訓萩卽楸之借字漢書上文方
言山居千章之萩史記作山居之材徐廣曰一作
楸無緣複言千樹萩詳其文義梨與棗栗橘爲一
類下文黍桑麻竹自爲一類明萩爲梨字之譌且
廣志云常山真定梨盧毓冀州論常山好梨與史
記常山以南之說正合廣志又云梁國睢陽梨洛
陽北邙有張公夏梨山陽鉅野梨亦與淮北滎南
河濟閒之說竝同蓋漢書異本也御覽卷九百五
十八木部楸類又引漢書淮北滎南河濟之閒千
樹楸此卽師古所注之本惟萩作楸爲異二本相
較似作梨者爲長廣志又云齊郡臨淄梨鉅鹿豪梨上黨

亭梨小而甘新豐箭谷梨關以西宏農京兆右扶

風界谷中梨多供御廣都梨重六斤可數人分食

之御覽所引如此齊民要術引廣志略有不同齊民要術種梨篇有藏

梨法初霜後卽收於屋下掘作深窖阬底無令潤

十日漚臬。臬和如絲。崔寔曰：夏至先後各五日可種牡麻。牡麻無實好肥理。一名爲臬也。又曰：牡麻青白無實而輕浮。說文：臬麻也。麻與杣，人所治在屋下，从广从杣。杣，葩之總名也。杣之爲言微也。微纖爲功。此臬麻可績者也。二爲苴麻。爾雅：賸臬實。孫炎注：賸麻子。齊民要術：苴麻篇。又云：苴麻母。孫炎注：苴苴麻盛子者。齊民要術：說文：葩，臬實也。从艸，肥聲。賸，葩或从麻賸。苴，麻母也。从艸，子聲。爾雅之苴當作苴。苴苴爲麻母，故从子聲。取子以母生爲義。古文子作苴，則苴本作苴。故爾雅正文誤爲苴。釋文作苴，亦形之。喪服傳：苴經者，麻之有賸者也。賸，賸借近而譌也。

也

漢書吳王濞傳顏師古注安焉也

焉之言爰也

公羊宣六年傳何休注焉者於

也爾雅釋詁爰於也

爰之言於是也

文選思元賦舊注爰於是也

安樹之

五麻猶小雅鶴鳴云爰有樹檀矣言其陽則於是

樹之五麻也五麻一為臬麻爾雅釋艸臬麻禹貢

青州貢臬天官大宰以九職任萬民七曰嬪婦化

治絲枲又有典臬之官喪服傳牡麻者臬麻也士

喪禮牡麻經鄭注牡麻經其貌易服輕者宜綵好

也齊民要術種麻篇牡麻有花無實汜勝之書曰

種臬太早則剛堅厚皮多節晚則不堅寧失於早

不失於晚穫麻之法穗勃勃如灰拔之夏至後二

色又遂以名其實故詩稱拾麻子曰叔苴究之苴
乃麻之有蕢者非麻蕢卽苴也廣雅釋艸顧麻也
王氏疏證云按顧者實之貌也周南桃夭篇有蕢
其實傳云蕢實貌也是其義矣麻子名顧因名有
子之麻爲顧淮南說林訓云蕢不類布而可以爲
布高誘注云蕢麻之有實者是也麻有顧者卽稱
爲顧猶麻盛子者卽稱爲苴爾雅云苴麻母齊民
要術引孫炎注云苴苴麻盛子者說文苴作苴是
也麻子名顧因名有子之麻爲顧猶麻子名苴因
名有子之麻爲苴豳風七月篇九月叔苴傳云苴
麻子也喪服苴經傳云苴麻之有蕢者是也顧
聲相近故顧又謂之蕢齊民要術引崔寔四民月
令云苴麻之有蕢者苴麻是也一名蕢御覽引吳
普本艸云麻子一名麻蕢一名麻蕢是蕢卽蕢也
麻子謂之蕢亦謂之顧因而麻蕢謂之蕢亦謂之
顧因而碎麻謂之蕢亦謂之顧漢書蔽通傳卽束
縵請火於亡囚家謂束麻蕢取火也說文云燧然
麻蕢也管子弟子職篇昏將舉火執燭隅坐錯總
之法橫於坐所蒸閒容蒸然者處下總與燧同是
古人取火多用麻蕢周官司烜氏凡邦之大事共

字左氏襄十七年傳疏引馬融注蕢者泉實泉麻

之有子者

謂蕢爲泉麻中之有子者非謂泉麻有子也泉牡麻無子

其色麤惡

故用之苴者麻之色士喪禮苴絰鄭注苴麻者其

貌苴以爲絰服重者尙麤惡豳風七月篇九月叔

苴毛傳苴麻子也天官籩人朝事之籩其實麴蕢

鄭注蕢泉實也鄭司農云熬麥曰麴麻曰蕢有司

徹麴蕢坐設于豆西鄭注蕢熬泉實也

內則注同九穀攷云

麻子有桴包裹而盛之謂之曰苴因而謂其麻曰苴因而謂其麻曰苴勃勃然攢簇枝生節閒必以一大葉承之每一枝上結子數十而每一子又必有一碎葉承之非若他穀之結實肉肉也蕢以實言并其桴殼碎葉而名之苴以盛實之桴言而因以名其皮與其皮之

適時勿澆澆不欲數養麻如此美田則畝五十石

及百石薄田尚三十石

種麻篇種麻夏至前十日為上時至日為中時至後

十日為下時麥黃種麻麻黃種麥亦良候也諺曰夏至後不沒狗或答曰但雨多沒橐駝又諺曰五月及澤父子不相借言及澤急也夏至後匪惟淺短亦輕薄此亦趨時不可失也崔寔曰

二三月可種苴麻苴麻之有蘊者芋麻是也一

名麇

芋原本作苴學者多見苴寡見芋芋麻母也苴麻用作葛布非苴麻也明是誤芋為苴而

又書作芋非苴非芋非芋今據說文訂正此苴麻實可食皮可績者也

三為胡麻神農本草胡麻味甘平一名巨勝葉名

青蘘御覽卷九百八十九引孝經援神契曰鉅勝

延年齊民要術胡麻篇胡麻宜白地種二三月為

墳燭庭燎故書墳爲蕢鄭衆注云蕢燭麻燭也淮南說林訓云廣燭炳膏燭澤亦謂麻蒸爲燭耳是麻蒸謂之蕢亦謂之臘也論語子罕篇衣敝緼袍孔傳云緼裘著也皇侃義疏云以碎麻著裏也碎麻曰緼列子楊朱篇宋國有田夫常衣緼廣張湛注云廣亂麻也亂麻猶碎麻耳是碎麻謂之蕢亦謂之臘也神農本草麻子外別出麻蕢云一名麻勃名醫別錄云此麻花上勃勃者則又以蕢爲花與傳注異御覽引吳普本草以麻子齊民要術種爲麻蕢以麻勃爲麻花斯得其實矣

麻子篇麻有實者爲苴汜勝之書曰種麻豫調和田二月下旬三月上旬傍雨種之麻生布葉鋤之率九尺一樹樹高一尺以蠶矢糞之樹三升無蠶矢以溷中孰糞糞之亦善樹一升天旱以流水澆之樹五升無流水暴井水殺其寒氣以澆之雨澤

麻脂亦油也。有黑白紅三種。高者四五尺以來。其莖皆方。紅白二種。皆四棱。黑者獨六棱。夏秋間作黃華。九月收實。白者子多。作油甚香美。黑者不及而入藥。則良。孫伯淵曰。陶宏景云。本生大宛。故曰胡麻。按本經已有此。陶說非也。胡之言大。或以葉大於麻。故名之。紹蘭按。胡麻猶戎菽。戎胡皆大也。說文。胡牛頤。莖也。是其義矣。此胡麻子可作油。亦可入藥者也。四爲紵麻。說文。紵。檉屬。細者爲綰。粗者爲紵。按說文。檉。泉屬。檉爲泉之屬。非。卽泉。則紵爲檉之屬。非卽檉也。禹貢。豫州貢紵。天官典。泉掌布總。縷紵之麻。艸之物。鄭注。總。

上時、四月上旬爲中時、五月上旬爲下時、種欲截
雨腳、一畝用子二升、漫種者先以耬耩然後散子、
空曳勞耬耩者、燭沙令燥、中半和之、鋤不過三遍、
刈束欲小、以五六束爲一叢、斜倚之、候口開、乘車
詣田、抖擻還叢之、三日一打、四五遍乃盡耳、若乘
溼橫積、烝熱速乾、革日雖鬱、哀無風吹、虧損又慮
浥者、不中爲種子、然於油無損也、今世有白胡麻、
八棱、胡麻白者油多、崔寔曰、二月三月四月五月
時雨降、可種之、御覽引四民月令曰、二月可種胡
麻、謂之上時也、王氏廣雅疏證、按今人通謂之脂

於鄭見子產如舊相識與之縞帶子產獻紵衣焉

杜預注吳地貴縞鄭地貴紵則古人以紵爲投贈

之資史記司馬相如列傳被阿錫揄紵縞集解引漢書音

義曰阿細縞也錫布也正義引韋昭云紵之色若縞也顏云紵織紵也縞鮮支也

是又以紵爲細縞之屬楊子法言吾子篇紵絮三千此紵麻可爲布者

也五爲縠麻說文縠泉屬从尗熒省聲詩曰衣錦

縠衣衛風碩人鄭風丰篇皆有此文今並作縠衣衣部縠縠也引詩作縠中庸作衣錦尚綱尚

書大傳作衣錦尚綱雜記士昏禮作穎天官典雜

泉地官掌葛鄭注並作穎皆字異而音義並同記如三年之喪則既穎其練祥皆行鄭注穎艸名

無葛之鄉則用穎穎卽縠之異文穎與麻別以代

十五升布抽其半者細而白疏曰紵是鄭以布之
疏者爲紵與許云粗者爲紵之說正合陳風東門
之池篇可以漚紵疏引陸璣疏云紵亦麻也科生
數十莖宿根在地中至春自生不歲種也荆陽之
閒一歲三收今官園種之歲再刈刈更生剝之以
鐵若竹挾之表厚皮自脫但得其裏韌如筋者謂
之漚紵今南越布皆用此麻如陸所言是麻取其
表之皮紵取其裏之筋明與麻同類異用故此詩
首章言漚麻二章言漚紵卒章言漚菅知紵次於
麻而善於菅也左氏襄二十九年傳吳公子札聘

屬是蒞紵爲艸而別於麻矣。又掌葛注云：艸貢出澤，蒞紵之屬。疏云：葛出於山，蒞紵出於澤也。夫出於山澤，則與麻有不得不別者矣。麻蓺於生九穀之三農，而非山澤之農之所出，故蒞葛之徵雖有山農澤農之異，而在典臬之職，二物可同呼爲艸，以別於麻。蓋麻穀類也。紹蘭按：檠从枕，熒省聲。凡从熒省聲之字，皆有小義。說文：熒，屋下鑑燭之光，是熒光本小也。檠，小聲也。檠，小瓜也。檠，絕小水也。檠，小心態也。故檠葉雖大而花僅如錢，結實之房不及寸，子細而扁，不獨與麻臬異，與葛異亦與紵異。紵表皮既厚，裏韌如筋，檠則皮不堅韌。

葛知榮爲臬屬而非卽臬也。天官典臬掌布總縷紵之麻艸之物。鄭注艸葛蒨之屬。蒨亦榮之異文。蒨與麻別而統掌於典臬。更知榮爲臬屬而非卽臬也。地官掌葛徵艸貢之材于澤農。鄭注艸貢出澤蒨。紵之屬可緝績者。紵榮屬而非榮。猶榮臬屬而非臬也。穎蒨行而榮廢矣。九穀攷曰榮麻大葉徑六七寸。京東白露時猶開黃花五出大如錢。結實有房如蓮房大不及一寸。房有稜每稜中密布細子扁而黑亦可食其皮不及臬麻之堅韌。今俗爲粗繩索多用之。典臬麻艸分舉。注云艸葛蒨之

也

其麻大者如箭如葦大長以美

呂氏春秋審時篇得時之麻必莖以長疏節而色
陽齊民要術引汜勝之書曰穫麻之法霜下實成
速斫之其樹大者以鋸鋸九穀攷云一種肥大牡
麻有六月花者有七月花者苴麻放勃結實則必
於七月農人先於六月刈之不俟其開花結實也
肥大者其皮中爲米橐以其長也箭矢竹也葦大
葭也竝見前

其細者如藿如蒸

故紵可爲布。此綵麻但堪代葛。無葛之鄉。喪服用之。及爲麤繩索也。

若高若下。不擇疇所。

月令可以糞田疇。疏引蔡邕月令章句曰。穀田曰田。麻田曰疇。言爛艸可以糞田使肥也。齊語井田疇均。韋昭注。穀地曰田。麻地曰疇。史記天官書視封疆田疇之正治。如淳引蔡邕說爲證。說苑辨物篇。王子建出守於城父。與成公乾遇於疇中。問曰。是何也。成公乾曰。疇也。疇也者何也。曰。所以爲麻也。齊民要術種麻篇。引崔寔曰。正月糞疇。疇。麻田。

顏叔子納之而使執燭放乎旦而蒸盡摘屋而繼

之

武氏石室畫象說此事云顏淑獨處飄風暴雨婦人乞摘升堂入戶然蒸自燭懼見意疑未明

蒸盡摘

弟子職篇昏將舉火執燭隅坐錯總之法

總總

橫于坐所蒸間容蒸

蒸即所執燭也

然者處下楚

辭七諫菑落雜於廢蒸王逸注臬翻曰廢煊竹曰

蒸言持菑落香直之艸雜於廢蒸燒而然之淮南

子說林訓廢燭物膏燭澤文選西征賦感市閭之

敢井李善注敢井即渭城賣蒸之市也此文但言

麻細如薪蒸之蒸於然蒸義無所取以麻可爲蒸

故埒及之

呂氏春秋審時篇得時之麻小本而莖堅厚杲以
均後孰多榮日夜分復生如此者不蝗九穀攷云
一種短小者五月牡麻開花苴麻放勃結實而於
是月刈之其麻可績萑當爲萑亂也已見前蒸者
小雅無羊篇以薪以蒸鄭箋麤曰薪細曰蒸故云
細者如蒸矣說文蒸析麻中榦也各本析誤折據廣韵十六蒸類
篇艸部引訂正敢麻蒸也廢麻蘗也熄然麻蒸也古者以
麻蒸爲燭秋官司烜氏共墳燭庭燎故書墳爲蕢
鄭司農云蕢燭麻燭也小雅巷伯篇毛傳昔者顏
叔子獨處于室夜暴風雨至而室壞婦人趨而至

搗而藏之若衆練絲

說文搗一曰捶之捶以杖擊之也練凍繒也言漚麻者必捶之皆乾而後藏之若練繒之善也齊民要術種麻篇引汜勝之書曰夏至後二十日漚杲杲和如絲

五臭疇生

五臭見前此疇與上文麻疇之疇微異尹注曰疇隴也謂爲隴而種也今案蜀都賦瓜疇芋區劉淵林注疇者畋埒小畔際也蓋汎言田疇耳

蓮與蘼蕪藁本白芷

欲有與各

欲當爲各各當爲名因下名字誤爲各上各字又
誤爲欲也與猶以也各有與名謂五麻及其種之
細大各有以名也尹注句解皆失之

大者不類小者則治

趙用賢曰類作類疵節也言大麻疏美無疵節小

麻條理易治

讀書雜誌曰類類古字通昭十六年

八年忿類無期服本作類老

子夷道若類河上公本作類紹蘭按說文類絲節

也治讀治絲之治謂麻之大者既無節類其小者
亦治而不焚故下云若衆練絲也

疏證曰別錄陶注云桐君藥錄說芎藭苗似藁本論說花實皆不同所生處又異唐本注云根上苗下似藁根故名藁本則藁本以根得名故中山經云青要之山有艸焉其本如藁本郭注云根似藁本也又西山經云皋塗之山有艸焉其狀如藁芩郭注云藁芩香艸又注山林賦云藁本藁芩也本芩聲之轉皆訓爲根下文云芩根也紹蘭按樊光謂藁本一名藁蕪今知不然者淮南子以芎藭與藁本爲一類蛇牀與藁蕪爲一類而云皆相似明藁本非藁蕪矣且本艸經藁蕪在上品主欬逆定

蓮蘘蕪白芷竝見前此文五臭僅言其四據上文
五臭生之以薜荔白芷蘘蕪椒蓮爲五此有蘘木
無薜荔無椒蓮是缺一艸蓋椒也椒亦見前蘘木
說文艸部無蘘字蘘當作橐荀子大略篇蘭茝橐
本漸於蜜醴一佩易之淮南子汜論訓夫亂人者
芎藭之與蘘本也蛇牀之與蘘蕪也此皆相似者
史記司馬相如列傳索隱引樊光爾雅注蘘本一
名蘘蕪根名蘘茝神農本草艸橐本味辛溫長肌膚
說顏色一名鬼卿一名地新生山谷名醫別錄一
名微莖生崇山廣雅釋艸山茝蔚香蘘本也王氏

矣

其人堅勁

劉邵人物志彊楷堅勁

寡有疥騷

說文疥搔也搔刮也刮培把也騷卽搔之假借

終無瘡醒

周官疾醫春時有瘡首疾鄭注瘡酸削也首疾頭痛也賈疏言瘡者謂頭痛之外別有酸削之痛後漢書李通傳素有消疾李賢注消消中之疾也引天官職曰春有瘡首疾是謂瘡爲消中也素問氣

驚氣辟邪惡生川澤。橐本在中品主婦人疝瘕除風頭痛。生山谷。主治不同。山澤迥別。然則樊光合橐本於蘘蕪。與吳晉混蘘蕪爲芎藭。誤正相似矣。其澤則多魚牧。則宜牛羊。

皆見前

其泉白青

大荒南經白水山白水出焉而生白淵。淵猶泉也。白者西方之色。上文云四施之土其水白。吳越春秋越王無余外傳云青泉赤淵青色近蒼。上文五施之土其水蒼。此泉旣白且青。蓋兼前二水之色。

證亦失之史記司馬相如列傳常有消渴疾金匱
要略云厥陰之爲病消渴氣上衝心心中痺熱飢
而不欲食食卽吐虵下之不肯止孫思邈千金方
消渴論曰凡積久飲酒未有不咸消渴夫內消之
爲病小便多於所飲令人虛極短氣夫內消者食
物皆消作小便也而又不渴按說文消盡也渴盡
也漱欲飲歠从欠渴聲是消渴皆謂水盡非謂欲
飲之漱也故云又不渴不渴之渴卽漱之省文
說文醒病酒也小雅節南山篇憂心如醒毛傳云
病酒曰醒鄭箋我今憂之如病酒之醒矣漢書禮

厥論心移寒於肺肺消肺消者飲一洩二王冰注
心爲陽藏反受諸寒寒氣不消乃移於肺寒隨心
火內鑠金精金受火邪故中消也然肺藏消鑠氣
無所持故令飲一而洩二也腹中論夫子數言消
中注多食數洩謂之消中紹蘭按瘡首疾鄭先以
酸削解瘡義然後解首疾爲頭痛是謂酸削卽頭
之痛非頭痛之外別有酸削之痛故說文瘡酸瘡
頭痛與鄭義正合賈釋經失之其釋注云人患頭
痛則有酸嘶而痛酸削則頭痛此不誤也瘡是頭
痛消中是肺消李賢解消疾爲消中引瘡首疾爲

樂志泰尊柘漿析朝醒應邵曰醒病酒也析解也
言柘漿可以解朝醒也文選南都賦其甘不爽醉
而不醒

五沃之土乾而不斥湛而不澤無高下葆澤以處是
謂沃土

見前

